



**Riadiaci orgán pre  
operačný program Vzdelávanie**

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu  
Slovenskej republiky



**VII. riadne zasadnutie Monitorovacieho výboru  
pre operačný program Vzdelávanie**

Termín konania: 18. 06. 2013, 12:30 - 18:30  
Miesto konania: EKOIUVENTA, Búdková cesta 2, Bratislava  
Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny (príloha č. 1 zápisnice)

**Zápisnica**

**1. Otvorenie**

VII. riadne zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Vzdelávanie (ďalej len „MV“ a „OPV“) otvoril Štefan Chudoba, štátny tajomník Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“). V úvode ospravedlnil neúčast' predsedu výboru, ktorým je minister školstva, vedy, výskumu a športu SR, Dušana Čaploviča, ktorý sa z pracovných dôvodov výboru nezúčastní a uviedol, že v súlade s čl. 7, ods. 3 štatútu výboru bude viesť zasadnutie výboru ako predsedajúci (ďalej len „predsedajúci výboru“).

Predsedajúci výboru privítal zástupcov Európskej komisie - Aurélia Cecília, Zuzanu Rybanovú a Joannu Grochowsku.

Uviedol, že na zasadnutí je prítomných 22 riadnych členov a náhradníkov a v zmysle rokovacieho poriadku čl.11 ods.1 je výbor uznášaniaschopný.

Predsedajúci výboru následne pristúpil k schváleniu overovateľa zápisnice. Za overovateľa bola navrhnutá pani Marcela Zubriczká, MF SR - CO. Predsedajúci dal hlasovať o schválení overovateľa zápisnice. Za schválenie sa vyslovili všetci členovia, proti nebol žiadny z členov výboru.

V ďalšom bode predsedajúci predstavil program VII. riadneho zasadnutia MV. Následne sa hlasovalo o schválení programu. Členovia výboru jednohlasne schválili program VII. riadneho zasadnutia MV.

V ďalšom bode predsedajúci privítal nového člena výboru za Trnavský samosprávny kraj. Novou členkou bola menovaná pani Mária Behúlová, VÚC Trnava.

## **2. Príhovor predsedu výboru**

Vo svojom príhovore predsedajúci výboru skonštatoval, že zasadnutie MV má v rámci programu na pláne schválenie Výročnej správy o vykonávaní operačného programu Vzdelávanie za obdobie január – december 2012 (ďalej len „VS OPV 2012“). Predsedajúci podotkol, že sa nachádzame v pokročilej fáze implementácie OPV, keďže programové obdobie 2007-2013 sa blíži ku svojmu koncu v roku 2015. Vyžaduje si to zvýšené úsilie pri dosahovaní cieľov a vyrovnaní sa s problémami. Za najväčší problém označil čerpanie finančných prostriedkov OPV. Uviedol, že v rámci roku 2012 sa nepodarilo naplniť čerpanie záväzku za rok 2009 a tento bude krátený, ale vďaka maximálnemu úsiliu iba v minimálnej výške. Zároveň doplnil informáciu o intenzívnom vyhlasovaní písomných vyzvaní na národné projekty (ďalej len „NP“) a výziev v uplynulom období, ktoré zvýšili kontrahovanie OPV a riadiaci orgán (ďalej len „RO“) verí, že budú v ďalších rokoch nápomocné pri snahe splniť záväzky. Okrem realizácie súčasného programového obdobia spomenul intenzívnu prípravu nového programového obdobia 2014-2020 a uviedol, že počas zasadnutia sa členovia a ostatní zúčastnení oboznámia aj so stavom prípravy Operačného programu Ľudské zdroje, ktorý bude v novom programovom období pokrývať aj oblasť vzdelávania. V závere príhovoru predsedajúci ospravedlnil svoju následnú neúčast', kvôli neodkladným pracovným povinnostiam a uviedol, že po jeho odchode bude riadením výboru poverený, v súlade s čl. 7, ods. 3 a čl. 9, ods. 3 štatútu výboru, generálny riaditeľ sekcie štrukturálnych fondov MŠVVaŠ SR (ďalej len „GR SŠF EÚ“), pán Peter Viglaš ako tajomník výboru. Následne odovzdal slovo zástupcovi Európskej komisie (ďalej aj „EK“) A. Cecíliovi.

## **3. Príhovor zástupcu EK**

Zástupca EK, pán Aurélio Cecílio, začal svoj príhovor poďakovaním za zorganizovanie a pozvanie na MV OPV. Pripomenul, že členovia EK sa nezúčastňujú na hlasovaní a rozhodovaní MV, ale zúčastňujú sa v úlohe poradcov (nie iba pozorovateľov) a zdieľajú zodpovednosť za úspechy či neúspechy RO. EK vníma zasadnutie MV ako kľúčovú príležitosť na diskusiu o pokroku, ale aj problémoch nie len v otázkach čerpania fondov, ale aj v otázkach kvality, efektivity, účinnosti, či produktivity opatrení, ktoré implementujeme. EK berie do úvahy VS OPV 2012, ale viac sa zaujíma o aktuálne informácie o stave implementácie, keďže sa Slovensko potýka s problémami v čerpaní.

Upozornil na dôležitosť prepojenia realizácie OP s cieľmi stratégie Európa 2020 a Národného programu reforiem, ktorého zámerom má byť transformácia stratégie Európa 2020 do národných cieľov a sústredenie sa na špecifické odporúčania pre krajiny, ktoré EK a Európska rada naformulovali pre Slovenskú republiku.

Dňa 29. 05. 2013 EK prijala návrhy špecifických odporúčaní pre krajiny, ktoré sa teraz prerokúvajú v rámci Európskej rady. Slovensku sa v súvislosti s OPV odporúča – prijať opatrenia na podporu zvýšenia záujmu mladých ľudí vstupovať do učiteľskej profesie a zvýšiť výsledky vzdelávania, v oblasti odborného vzdelávania a prípravy zabezpečiť vzdelávanie založené na praxi v podnikoch, vo vyššom vzdelávaní vytvoriť viac bakalárskych programov orientovaných na výkon zamestnania, podporiť účinné odovzdávanie znalostí podporou spolupráce medzi vysokými školami, výskumnou komunitou a podnikateľským sektorom, zintenzívniť úsilie o zlepšenie prístupu k vysoko kvalitnému a inkluzívnemu predškolskému a školskému vzdelávaniu marginalizovaných komunít vrátane Rómov.

EK bude sledovať ako sa spomenuté odporúčania naplňajú. Zdôraznil, že tohtoročné špecifické odporúčania nie sú príliš odlišné od tých minuloročných, z čoho vyplýva, že EK je vo svojej práci konzistentná, ale aj to, že tieto odporúčania nie sú uspokojivo naplňané. Ak by boli, EK by ich nemusela opakovane predkladať. Pripomenul, že cieľom kohéznej politiky nie je čerpanie finančných prostriedkov, ale realizácia postupov, ktoré budú prinášať výsledky v slovenskej ekonomike a znamenať výhody pre slovenských občanov. V závere svojho príhovoru vyslovil nádej, že diskusia počas zasadnutia prinesie ovocie a dozvieme sa viac o tom, ako sa postupuje pri dosahovaní kvantitatívnych aj kvalitatívnych cieľov.

Predseda júci výboru sa poďakoval za príhovor a opätovne vyslovil presvedčenie, že stav a výška kontrahovania pozitívne ovplyvní čerpanie finančných prostriedkov.

#### **4. Návrh zmeny Rokovacieho poriadku**

V ďalšom bode programu sa na základe návrhu RO OPV hlasovalo o zmene Rokovacieho poriadku MV OPV formou dodatku č. 2 k Rokovaciemu poriadku MV OPV. Rokovací poriadok v pôvodnom znení obsahoval text - „MV OPV je uznášaniaschopný, ak sú na zasadnutí prítomné aspoň dve tretiny členov MV OPV, pričom nadpolovičná väčšina prítomných členov MV OPV nie je v zastúpení.“ Navrhované znenie - „Článok 11, odsek 1 znie: Výbor je uznášaniaschopný, ak sú na jeho zasadnutí prítomné aspoň dve tretiny všetkých jeho členov resp. náhradníkov.“

Túto zmenu predsedajúci označil, ako krok k spružneniu priechodnosti riešení prijímaných na zasadnutiach MV. K návrhu dodatku neboli žiadne pripomienky. Následne všetci prítomní členovia hlasovali za prijatie tejto zmeny. Proti nebol nikto.

#### **5. Schválenie zápisnice zo VI. riadneho zasadnutia výboru**

Predseda júci výboru pristúpil k ďalšiemu bodu programu a v súlade s čl. 13, ods.5 Rokovacieho poriadku MV dal návrh na hlasovanie o schválení zápisnice zo VI. riadneho zasadnutia MV (ďalej len „zápisnica“), ktoré sa konalo dňa 26.06.2012. Návrh zápisnice bol členom výboru zaslaný na pripomienkovanie v elektronickej podobe, v stanovenej lehote boli vznesené pripomienky zo strany Ministerstva financií SR (ďalej len „MF SR“), Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) - CKO, Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity (ďalej len „USVRK“) a Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVR SR“). Pripomienky boli vyhodnotené a zapracované. Predsedajúci vyzval členov výboru na predloženie prípadných pripomienok či pozmeňujúcich návrhov k zápisnici. Keďže nikto z členov výboru nemal pripomienky, dal predsedajúci hlasovať o schválení zápisnice. Za schválenie zápisnice zo VI. riadneho zasadnutia MV hlasovali všetci členovia výboru, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal hlasovania. Predsedajúci výboru skonštatoval, že MV schválil zápisnicu zo VI. riadneho zasadnutia MV zo dňa 26.06.2012.

#### **6. Výročná správa o vykonávaní OPV za obdobie január až december 2012**

Pán Chudoba ako predsedajúci MV informoval, že VS OPV 2012 musí byť v súlade s článkom 2, ods. 1 písm. d) štatútu MV OPV schválená výborom. Po schválení VS OPV 2012 výborom bude dokument oficiálne predložený EK, v termíne najneskôr do 30.06.2013. VS OPV 2012 bude zaslaná EK aj v preklade do anglického jazyka. Informoval, že VS OPV 2012 obsahuje informácie o vyhlásených výzvach a písomných vyzvaniach, o obsahovom a finančnom pokroku pri implementácii OPV. Informácie sú v dokumente štruktúrované podľa jednotlivých prioritných osí. VS OPV 2012 takisto obsahuje informácie o horizontálnych prioritách, technickej pomoci, monitorovaní, hodnotení a o informovaní a publicite OPV. Návrh VS OPV 2012 bol členom výboru zaslaný elektronickou formou dňa 29.05.2013. Pripomienky k návrhu dokumentu mohli členovia MV zasielať v termíne do 10.06.2013. Vyhodnotenie pripomienok, ako aj upravený návrh VS OPV 2012 v zmysle pripomienok je súčasťou podkladov, ktoré majú členovia výboru k dispozícii. Predsedajúci výboru následne otvoril diskusiu k predmetnému bodu.

Krátko zareagoval Aurélio Cecílio, zástupca EK, že VS OPV 2012 EK vyhodnotí z formálneho aj obsahového hľadiska až po tom, čo bude predložená oficiálne, nebudú sa k nej vyjadrovať v rámci zasadnutia. Chcel týmto len poďakovať za preklad do anglického jazyka, čo EK výrazne uľahčí prácu. Od 01.07. 2013 je predloženie VS za predchádzajúci rok predbežnou podmienkou na preplácanie žiadostí o platbu. Keďže sa blížíme ku koncu programového obdobia, EK sa sústreďí na opis dosiahnutých výsledkov – fyzický pokrok, výsledky projektov a to, ako tieto výsledky ovplyvňujú kvalitu slovenského systému vzdelávania.

Nikto iný sa do diskusie neprihlásil.

Predsedajúci dal hlasovať o schválení VS OPV 2012. VS OPV 2012 bola členmi výboru schválená, pričom 1 člen sa zdržal hlasovania a nikto nebol proti.

Predsedajúci výboru poveril vedením MV tajomníka výboru, GR SŠF EÚ pána Petra Viglaša, ktorý sa poďakoval za slovo a uviedol nasledujúci bod zasadnutia.

## **7. Aktualizácia Programového manuálu OPV zo dňa 08.10.2012**

V ďalšom bode bol výbor informovaný o aktualizácii Programového manuálu OPV. Programový manuál bol od ostatného zasadnutia MV OPV aktualizovaný jedenkrát – dňa 08.10.2012. Predsedajúci výboru informoval o doplneniach a zmenách vykonaných v rámci aktualizácie. K aktualizovanej verzii Programového manuálu neboli žiadne pripomienky a MV vzal túto aktualizáciu na vedomie.

## **8. Odpočet hodnotenia „Vyhodnotenie pokroku implementácie operačného programu Vzdelávanie z hľadiska relevantnosti a plnenia cieľov operačného programu“ Odpočet hodnotenia „Pravidelné hodnotenie operačného programu Vzdelávanie“**

Predsedajúci výboru vyzval pani Petru Rosinčinovú za RO, aby v stručnosti informovala o odpočtoch pravidelného a strategického hodnotenia OPV. Pani Rosinčinová, MŠVVaŠ SR, v úvode svojej prezentácie skonštatovala, že pre obe hodnotenia bolo spoločným jedno

zistenie, ktoré sa týkalo pokroku implementácie, išlo o nízku mieru kontrahovania a čerpania finančných prostriedkov alokovaných v rámci operačného programu Vzdelávanie. Tento problém sa snažil RO v spolupráci so Sprostredkovateľským orgánom pod riadiacim orgánom (ďalej len „SORO“) vyriešiť zvýšením kontrahovania. V období od polovice roka 2012 až do 31.mája 2013 bolo celkovo vyhlásených 7 výziev - v roku 2012 - prostredníctvom Sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom Agentúrou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR pre štrukturálne fondy EÚ (ďalej len „SORO ASFEU“) a 13 písomných vyzvaní na NP prostredníctvom RO. V roku 2013 až do 31.mája boli vyhlásené 2 dopytovo-orientované výzvy prostredníctvom SORO ASFEU a 7 písomných vyzvaní pre NP prostredníctvom RO. Informovala, že pri príprave NP sa snažili viac komunikovať s priamo riadenými organizáciami a zamerať sa na oblasti, ktorým doteraz poskytnutá pomoc nebola a ktoré tú podporu potrebujú. Pre stručný prehľad v rámci opatrenia 1.1. bolo vyhlásených celkovo 7 písomných vyzvaní a jedna výzva pre dopytovo-orientované projekty, v rámci opatrenia 1.2. jedno písomné vyzvanie a 4 výzvy SORO ASFEU na dopytovo-orientované projekty. V rámci opatrenia 2.1.6 písomných vyzvaní a jedna dopytovo-orientovaná výzva, v rámci opatrenia 3.1. boli 2 písomné vyzvania a jedna výzva pre dopytovo-orientované projekty, v rámci opatrenia 3.2. to boli 2 písomné vyzvania pre NP, v rámci opatrenia 4.1.2 písomné vyzvania a jedna výzva pre dopytovo-orientované projekty, v rámci opatrenia 4.2. jedno písomné vyzvanie a 2 výzvy pre dopytovo-orientované projekty. Pani Rosinčinová uviedla, že k najrizikovejším opatreniam patrili opatrenie 1.2. a opatrenie 3.2., ktoré mali veľmi nízke kontrahovanie. V súčasnosti je opatrenie 3.2. nakontrahované na 100% a opatrenie 1.2. bude takmer nakontrahované vďaka NP a aktuálne vyhláseným výzvam resp. projektom, ktoré v tomto čase prechádzajú procesom konania o žiadosti. Ďalej uviedla, že v rámci interného hodnotenia boli prezentované odporúčania, ktoré sa týkali prípravy systému monitorovania, najmä monitorovacích ukazovateľov v novom programovom období 2014-2020. Vzhľadom na to, že sa momentálne pracuje na časti programu Ľudské zdroje pre nové programové obdobie 2014-2020 sa RO snaží tieto odporúčania implementovať a zohľadniť tak, aby chyby a nedostatky identifikované počas programového obdobia 2007-2013 zohľadnili a zlepšili systém monitorovania do budúcnosti.

Aktuálny stav čerpania finančných prostriedkov bude predmetom ďalších prezentácií.

Po prezentácii, predsedajúci výboru, pán Viglaš, otvoril diskusiu k nej a o slovo požiadal Aurélio Cecílio.

Zástupca EK, vyjadril spokojnosť Komisie s týmito odporúčaniami, ktoré do veľkej miery zodpovedajú niektorým jej záverom a neformálnym odporúčaniam adresovaným OPV. EK podporuje RO a SORO, aby realizovali do maximálnej možnej miery tieto odporúčania, nie len v súčasnosti, ale aj pri príprave nového programového obdobia 2014-2020. Menovite ide o odporúčania týkajúce sa pracovných metód RO a vzťahov s organizáciami, aby bolo možné zlepšiť celkové riadenie a následne implementáciu OP.

EK už nejaký čas identifikuje problémy v slovenských OP, viac je ich zaznamenávaných pri dopytovo-orientovaných projektoch (aj keď to nie je pravidlo) ako pri NP, čo nás môže lákať sústrediť sa teda viac na implementáciu NP. Toto riešenie by však nebolo také nesporné. Pri tejto príležitosti Aurélio Cecílio spomenul konferenciu, ktorej sa zúčastnil, zorganizovanú v Prahe Transparency International, ktorá hodnotí implementáciu štrukturálnych fondov za účelom boja proti podvodom a krupcii v štátoch strednej Európy. Jedným z výsledkov, ktoré vyplynuli z práce rôznych tímov vyhodnocujúcich rôzne členské štáty, bolo zistenie neúmerného mŕňania prostriedkov EÚ prostredníctvom NP (aj keď v každej krajine majú iné označenie „national projects“, „individual projects“, „strategic projects“, ich koncept je rovnaký). Tento spôsob implementácie znižuje transparentnosť, možnosť súťaže medzi



potencionálnymi prijímateľmi – čím sa zvyšuje riziko podvodu a korupcie. Preto jedným z odporúčaní je byť v budúcnosti opatrný pri definovaní NP. Je samozrejmé, že ak má konkrétna organizácia zákonom určenú povinnosť realizovať určenú stratégiu, je komplikované vyhlasovať písomné vyzvania, keďže táto organizácia ako jediná je schopná právoplatne realizovať zámer. Tento dôvod často využíva na vysvetlenie, prečo je nutné zrealizovať NP. Ale obstáli by prijímatelia týchto NP v súťaži s inými inštitúciami, kladie si otázku Aurélio Cecílio a z vlastnej skúsenosti podotýka, že pravdepodobne existujú viacerí prijímatelia schopní urobiť v rámci projektu to isté, a možno aj lepšie – a to je účelom súťaže – minúť menej a lepšie. Upozornil, že pri príprave nového programového obdobia 2014-2020 je potrebné toto brať do úvahy a vytvoriť jasný rámec pre určenie NP. Predovšetkým potrebujeme nezaujaté kritériá, ktoré nám pomôžu zdefinovať, čo je NP, aké sú podmienky pre realizované aktivity.

Ako osoba zodpovedná za monitorovanie 3 členských štátov (ďalej len „ČŠ“) vidí Aurélio Cecílio problém v tom, že (a nie je to len záležitosť OPV) dochádza k akémusi zneužívaniu NP tým, že sa privilegujú určité organizácie, hoci mnohé z nich ani nemajú kapacity efektívne čerpať peniaze im vyčlenené. Organizácie potom využívajú hlavne vonkajšie zdroje aj na vybudovanie riadiaceho personálu. Ak inštitúcia nemá kapacity riadiť projekt, nemajú jej byť peniaze alokované. Presne o tom hovorí aj nariadenie EK – inštitúcie majú disponovať finančnými, technickými, a administratívnymi kapacitami, aby mohli menežovať projekt. V opačnom prípade inštitúcia hrubo porušuje nariadenie EK a nemá právo na prostriedky z fondov EÚ. Zodpovednosťou operačného programu je pomôcť inštitúciám vybudovať kapacity schopné efektívne riadiť projekty. Pri využívaní outsourcingu často dochádza k problémom s verejným obstarávaním (ďalej aj „VO“), pri závažných pochybeniach európski audítori uplatňujú finančné korekcie, projekt sa často ani nerealizuje, dochádza k dekomitmentu. Preto je potrebné od začiatku programového obdobia nastaviť jasný rámec, nezaujaté, jasné kritériá, aby bolo identifikovateľné kto čo robí, za čo je zodpovedný a samozrejme tieto kritériá aj dodržiavať.

Podakoval RO za prehľadne spracovanú tabuľku odpočtov odporúčaní strategického a pravidelného hodnotenia a za informovanie členov MV. Uviedol, že hodnotenie sa nevykonáva len preto, aby sme si v tabuľke mohli niečo prečítať, ale podnecuje zmeny v budúcnosti a ukáže, čo sme urobili dobre, čo menej dobre a následne nás odporúčania nasmerujú ako robiť veci lepšie.

Predseda júci výboru sa poďakoval za reakciu zástupcovi EK a podotkol, že pri aktuálnych NP sa veľmi dbá na to, aby administratívne kapacity a celkovo aj zabezpečenie projektu boli na úrovni aká je požadovaná. Rovnako sa na to dbá aj v rámci prípravy nového programového obdobia 2014 - 2020.

Do diskusie sa nikto iný neprihlásil a predseda júci výboru skonštatoval, že MV vzal odpočty hodnotení na vedomie.

Následne uviedol zmenu programu, presunutie prestávky po ďalších dvoch prezentáciách.

Členovia súhlasili a zasadnutie pokračovalo prehľadom o pokroku v implementácii OPV.

## **9. Pokrok v implementácii OPV**

Predseda júci výboru odovzdal slovo pani Miriam Kováčikovej, MŠVVaŠ SR, ktorá stručne informovala o pokroku v implementácii OPV z pohľadu RO. Spomenula mieru kontrahovania a čerpania k 31.05. 2013, zavedenie krízového režimu riadenia NP, finančnú alokáciu OPV po

revízií, ktorá prebehla v septembri 2012 a dekomitment, ku ktorému došlo v dôsledku nesplnenia pravidla N+3 ( vo výške 1,86 mil. EUR).

Predseda júci výboru sa poďakoval za prezentáciu a otvoril k nej diskusiu.

Aurélío Cecílio požiadal o slovo a konštatoval, že sa netreba skrývať pred realitou a tou sú vážne problémy OPV. Treba však vidieť aj druhú stranu veci a tou je vynaložené úsilie RO (ktoré má už aj pozitívne výsledky, čo bolo zrejmé aj z prezentácie čo odznela) za posledný rok. Upozornil však, že toto úsilie nielen že musí pokračovať, ale je potrebné ho podstatne vystupňovať, keďže v rozmedzí šiestich mesiacov je potrebné certifikovať viac ako bolo za posledných 5-6 rokov. Spomenul, že jednou z vecí, ktoré EK identifikovala už na začiatku diskusií o Akčnom pláne na zlepšenie implementácie OPV, bol negatívny dopad zálohových platieb. V prípade, že prijímateľom sú poskytnuté zálohové platby, nemajú tak snahu rýchlo čerpať ďalej a často odsúvajú žiadosti o platbu čo najdlhšie. RO by mal skôr vyvíjať tlak na prijímateľov, konkrétne verejné inštitúcie napojené na štátny rozpočet, ktoré výrazne zaostávajú v predkladaní oprávnených výdavkov. RO sa tak vystavuje riziku krátenia záväzku v dôsledku nesprávnej a slabej implementácie, dochádza k finančným korekciám. Vysvetlil, že na to nadväzuje ďalšie riziko, keďže pre budúce programové obdobie 2014-2020 je vytvorené pravidlo tzv. „reverse safety net“ – čo znamená, že žiaden ČŠ nedostane viac než 110% toho, čo dostal na súčasné programové obdobie 2007-2013. Najskôr bude vypočítaná čiastka pre každý ČŠ a z toho vyplynie, či sa bude uplatňovať krátenie na spomínaných 110%. Sú len 2 ČŠ, ktorých sa toto skrátenie na 110% bude týkať a tými sú Slovensko a Rumunsko. Týchto 110% nie je vypočítaných zo základu alokácie na roky 2007-2013. Ak príde k dekomitmentu, 110% sa vypočíta už zo zredukovanej časti objemu peňazí, čo znamená, že stratíte peniaze v tomto programovom období, ale aj v nasledujúcom. RO stráca dvakrát a dohromady s korekciami vlastne trikrát. EK navrhla Európskej rade (ďalej len „Rada“) flexibilizáciu pravidla N+2/N+3 pre Slovensko a Rumunsko, aby sa krajiny vyhli dvojitému „peňažnému trestu“ teraz a v budúcnosti. Nie je však isté, či tento návrh bude úspešný a či sa Rada a Európsky parlament dohodnú a dôjde ku kompromisu ešte pred koncom kalendárneho roka 2013. Je preto nevyhnutné pokračovať v rámci platnej legislatívy. V tejto súvislosti Aurélío Cecílio opäť vyjadril znepokojenie nad nízkym stavom čerpania. Z pohľadu kontrahovania - dosiahnutých 100%, problém nevidí, ale čerpanie je na úrovni 27%. Takýto priepastný rozdiel sa dá pochopiť na začiatku programového obdobia, ale my sa nachádzame už na jeho konci, a preto by sa mal rozdiel zmenšovať.

Upozornil, že ak dôjde k dekomitmentu, a kontrahovanie možno stúpne na 120% a náhodou sa podarí naplno zrealizovať projekty, zmluvy budú podpísané, právne záväzné a bude treba preplácať žiadosti o platbu – to by znamenalo problémy pre štátny rozpočet.

Je potrebné do reťaze zodpovednosti zapojiť aj prijímateľa. Pomer percent 100:27 naznačuje, že na úrovni prijímateľov je problém - je možné, že nedisponujú kapacitami alebo pri príprave rozpočtu „mali veľké oči“ a stretávame sa aj s tým, že rozpočty sú neúmerne nafúknuté. Zaznamenali sme vážne problémy aj pri verejných obstarávaníach. Aurélío Cecílio vyjadril obavy, že nie je možné, aby Úrad pre verejné obstarávanie vykonal ex-ante kontrolu všetkých verejných obstarávaní. Na to úrad nebude mať kapacity.

Preto ponúka návrh na čo sa treba pri boji s problémami sústrediť, a síce na kapacity prijímateľov, na možnosť v istom smere prijímateľov vychovávať, či im poskytnúť kapacity na prípravu dobrých verejných obstarávaní. Alebo ako vyplynulo aj z auditov EK, nezadávať diskriminačné podmienky, dodržiavať stanovené termíny, transparentnosť.

Pokračoval, že ČŠ môžu na národnej úrovni prebrať a uplatňovať pravidlá Komisie vo vzťahu k SORO či niektorým veľkým prijímateľom a uviedol, že niektoré ČŠ to tak aj robia – poskytnú prijímateľovi balík peňazí na určité obdobie (povedzme 3 roky), určia, čo treba

čerpať v priebehu 1 roka a ak to vyčerpané nebude, čiastka prepadne. Aj v prípade, že projekt je uprostred realizácie. Tento postup prináša pozitívne výsledky.

Problémom v prípade OPV je, že RO berie na seba celé riziko a zodpovednosť a neposúva časť zodpovednosti aj na nižšie úrovne. Kľúčové je teda pri zmenách začať od základov – od prijímateľov. Ak máme spoľahlivých prijímateľov, objavuje sa menej problémov na riadiacich či kontrolných úrovniach.

Zástupca EK spomenul aj prípravu nového programového obdobia a upozornil, že mierne zlepšenia súčasného mechanizmu už od roku 2004 nepriniesli žiadne viditeľné výsledky a do budúcnosti je nevyhnutné uskutočniť zmeny systému.

Predseda júci výboru poďakoval zástupcovi EK a dal priestor pani Kováčikovej, MŠVVaŠ SR, ktorá požiadala o možnosť zareagovať.

Pani Kováčiková uviedla, že RO si uvedomuje všetky riziká týkajúce sa automatického prepadu finančných prostriedkov na konci roku 2013. Uvádza, že RO sa nespolieha na schválenie zmeny legislatívy, ktorá je momentálne predmetom diskusií v Rade a parlamente. Zo strany RO boli vo vzťahu k prijímateľom NP prijaté všetky opatrenia tak, aby bolo možné toto riziko minimalizovať, tak ako to už bolo spomenuté v prezentáciách, v rámci NP sa realizujú verejné obstarávania, z ktorých finančné prostriedky budú deklarované v žiadostiach o platbu na RO v druhej polovici roka 2013. Zároveň kontrahovaním operačného programu na 101 až 102% sa vytvárajú aj predpoklady čerpania na roky 2014 a 2015. Možný decommitment, ktorý deklarovala EK je na úrovni 90 mil. EUR a ktorý dúfa, že sa nenaplní. RO a SORO podnikajú všetky kroky, aby došlo k eliminácii tohto rizika. RO sa poučil z tzv. starých národných projektov a pri zadávaní NP od druhej polovice roka 2012 sa dbalo na to, aby prijímatelia mali dostatočné kvalitné administratívne kapacity, zintenzívnila sa komunikácia medzi RO a prijímateľmi, RO robí pravidelné stretnutia so zástupcami NP, kde ich informuje o zjednodušeníach, ktoré sú v príručke pre Prijímateľa, informuje o zisteniach z auditu EK, ktorý prebehol v apríli 2013, o chybách pri žiadostiach o platbu, pri implementácii projektu, monitorovacích správ, naplnenia merateľných ukazovateľov. Aj SORO ASFEU a SORO Ministerstvo zdravotníctva SR (ďalej len „MZ SR“) mali separátne stretnutia s prijímateľmi dopytovo – orientovaných projektov, na ktorých boli prijímatelia informovaní o chybách v žiadostiach o platbu, vo VO, zisteniach z vládnych auditov, auditu EK a z certifikačných zistení. V súvislosti s možným decommitmentom 90 mil. EUR versus nadkontrahovaním OP o takmer 19%, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR pán Dušan Čaplovič upozornil prijímateľov NP, aby si boli vedomí svojej zodpovednosti pri realizácii týchto projektov, pretože pokiaľ dôjde k situácii, že decommitment bude na úrovni 90 mil. EUR, bude to bremeno prenesené na úroveň prijímateľov NP, pretože zodpovednosť za realizáciu verejných obstarávaní a napĺňanie cieľov je na nich. Pri každom NP sa vedie evidencia prehľadu odhadu očakávaných výdavkov, všetky NP si museli stanoviť odhad plánu čerpania po mesiacoch, tak aby podstatná časť čerpania vstúpila do plnenia záväzku N+2 a N+3 roku 2013 s tým, že priamo na úrovni ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR sú odpočítované ich napĺňania, t. j. do akej miery sú ich odhady reálne. V súvislosti so zálohovými platbami podotkla, že zálohovými platbami idú predovšetkým prijímatelia z verejného sektora. V rámci OPV gro zálohových platieb ide cez NP, s tým, že ku koncu roka 2012 sa podarilo v dôsledku splnenia N+2 a N+3 na úrovni RO dobehnúť deficit. RO v tejto chvíli priebežne spracováva žiadosti o platbu tak, ako sú predkladané prijímateľmi. Informovala, že všetci prijímatelia NP boli upozornení na dodržiavanie termínov na predkladanie žiadostí o platbu, t. j. na zúčtovanie zálohových platieb, ktoré majú stanovené v zmluvách o poskytnutí NFP. Pani Kováčiková uviedla, že od februára roka 2013 nie je problém zo strany prijímateľov s nedodržaním a predkladaním pravidelných žiadostí o platbu.



Doplňujúcu informáciu k verejným obstarávaniam uviedol pán Martin Jakubek, MŠVVaŠ SR. Ex ante kontrola je vykonávaná RO a nie Úradom pre VO a boli prijaté opatrenia v nadväznosti na to, čo bolo spomínané, aby sa minimalizovali riziká. Ex ante kontrole RO v rámci verejných obstarávaní podliehajú kľúčové zákazky nad 1 milión EUR, tie sa riešia primárne. Uvádza, že investícia do prijímateľov nie je vždy zárukou lepších VO, pravidlo, ktoré sa zatiaľ osvedčilo je, že zlé VO neprejdú cez RO.

Pán Roderik Klinda, MŠVVaŠ SR, doplnil, vo vzťahu RO – prijímateľa, RO má svoje práva, prijímateľ má svoje povinnosti, tu ale MŠVVaŠ SR pristupuje z druhej strany vo vzťahu ministerstvo a jeho rezortné organizácie ako prijímateľa, čo je oddelené od pozície RO. Dodáva, že na úrovni pána ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR alebo štátneho tajomníka prebieha systematický a sústavný dozor nad prijímateľmi nezávislými od RO a využívajúcimi spoluprácu a údaje z RO. O to väčší dôraz je kladený na úspech operačného programu.

Súčasná úroveň nakontrahovania projektov sa počíta z čistého nakontrahovania, čo sa týka zazmluvnených projektov. RO a SORO majú niekoľko otvorených výziev, ktoré zdvihnú nadkontrahovanie na primeranú úroveň, tak, aby čerpanie bolo 100%. Uvažuje sa aj o zálohe, priebežne, ako sa skúma čerpanie projektov, a ako sa bude vidieť koľko z VO sa ušetrí, tak sa pôjde do kratších a jednoduchších výziev, aby sa na čerpanie sústredilo nie len do konca roka 2013, ale až do konca roka 2015, kde bude treba čerpať podstatnú čiastku.

Predseda júci výboru sa poďakoval za reakcie. Informoval o zmene v programe a odovzdal slovo pani Marcelle Zubriczkej, MF SR - CO.

Pani Zubriczká, MF SR - CO, informovala o stave finančnej implementácie OPV k 14.06.2013. Členom MV poskytl aktuálnejšie informácie ako prezentoval RO. Informovala, že k 14.06.2013 predstavoval percentuálny podiel celkového čerpania prostriedkov EÚ vo výške 155 112 839 EUR (po odpočítaní nezrovnalostí a vratiek) na celkovom záväzku 2007-2013 hodnotu 27,88 %. Zároveň upozornila na aktuálne sledovanie plnenia pravidla  $n+3/n+2$  voči záväzkom 2010 a 2011, ktoré je potrebné vyčerpať do 31.12.2013. Na základe aktuálneho stavu čerpania je v zmysle pravidla  $n+3/n+2$  potrebné dočerpať záväzok roku 2010 a vyčerpať celý záväzok roku 2011, t. j. do 31.12.2013 je potrebné na národnej úrovni vyčerpať sumu v minimálnej výške 172 027 887,45 EUR a na EK deklarovať oprávnené výdavky v minimálnej výške 186 535 526,44 EUR (z toho Cieľ 1 – 181 549 317,00 EUR a Cieľ 2 – 4 986 209,44 EUR).

Pani Zubriczká taktiež informovala, že vývoj čerpania OPV bol v prvých rokoch kritický, dokonca tento OP je jediný, kde čerpanie v roku 2011 bolo nižšie ako v roku 2010 a kvôli nedostatočnému čerpaniu je OPV najrizikovejším OP spomedzi všetkých OP.

Taktiež informovala, že dňa 17.04.2013 bola odoslaná na EK žiadosť o platbu vo výške 6 845 087,36 EUR, avšak po dohode s EK stiahol CO túto žiadosť o platbu vzhľadom na predbežné výsledky už spomínaného auditu EK. Na národnej úrovni máme v súhrnných žiadostiach o platbu schválené výdavky v objeme cca 14,58 mil. EUR, ktoré nie sú deklarované na EK.

Ďalšia časť prezentácie bola zameraná na zhodnotenie plnenia odhadov očakávaných výdavkov v rámci OP V, ktoré boli zaslané certifikačným orgánom na EK dňa 30.04.2013. Plnenie odhadu očakávaných výdavkov, aj vzhľadom na nutnosť stiahnutia žiadosti o platbu z EK, bolo na úrovni 0%. Následne pani Zubriczká informovala o výške nezrovnalostí (bez/s finančným dopadom) oznámených certifikačnému orgánu k 31.05.2013.

Záver prezentácie bol zameraný na zhodnotenie hlavných problematických oblastí v rámci

OPV z pohľadu CO.

Následne pani Zubriczká, MF SR – CO, reagovala na pripomienky EK vo vzťahu k zálohám. Informovala, že pokiaľ prijímateľ dostane zálohu, tak do pol roka musí zúčtovať minimálne 50 %, tak je nastavený na národnej úrovni systém finančného riadenia. CO uvažuje nad sprísnením tohto pravidla, aby obeh záloh a ich zúčtovanie bolo rýchlejšie. Čísla k nadkontrahovaniu, ktoré udáva MŠVVaŠ SR vo výške 19% ešte nie sú odkomunikované s MF SR a MŠVVaŠ SR bolo na to upozornené. Neznamená to, že MF SR automaticky zabezpečí v štátnom rozpočte finančné prostriedky nad rámec alokácie, ktorú má zo strany ESF. Dekomitmenty, ktoré z príslušných RO, ale nie len OPV prídu, z dôvodu nenaplnenia pravidla N+2 a N+3, určite nebudú zabezpečené v štátnom rozpočte. Bude nutné, aby RO prijali také opatrenia, aby dekomitmenty znášali prijímatelia alebo, aby boli zrušené zmluvy s prijímateľmi, aby to nemalo dopad na štátny rozpočet.

Predseda júci výboru poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu. O slovo sa prihlásil Aurélio Cecílio.

Zástupca EK ešte raz zdôraznil, že v reťazi implementácie má každý svoju časť zodpovednosti. V OPV podstatnú časť prijímateľov tvoria verejné inštitúcie a v konečnom dôsledku ich konanie má vplyv na verejné prostriedky. V tomto smere podporil postoj MF SR.

Na vystúpenie zástupcu EK ešte krátko zareagovala pani Zubriczká, MF SR – CO, ktorá sa vyjadrila, že aj keď zatiaľ nadkontrahovanie OPV umožnené nebolo, neznamená to, že nebude umožnené vôbec. Nadkontrahovanie bude MF SR umožňovať riadiacim orgánom na individuálnych bázach – nebude to rovnaké percento pre každý OP, tak ako tomu bolo v programovom období 2004-2006. Zatiaľ však takáto dohoda s MŠVVaŠ SR ako RO pre OPV nie je. Súhlasila s tým, čo vo svojom postrehu načrtol Aurélio Cecílio ohľadom prijímateľov, ktorí spadajú pod verejný sektor, a dodala, že ani z iných peňazí štátneho rozpočtu nebudú dofinancované také záväzky, o ktoré RO príde v rámci dekomitmentov.

Nasledovala prestávka.

Po prestávke predseda júci výboru opäť privítal zúčastnených na zasadnutí a následne odovzdal slovo pani Veronike Paľkovej, MŠVVaŠ SR, aby informovala o dosiahnutých výsledkoch pri implementácii OPV.

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, informovala o stave plnenia vybraných ukazovateľov k 31.12.2012. Zamerala sa na ukazovatele, v ktorých OPV prekračuje hodnoty stanovené na začiatku programového obdobia. Tie sú zároveň aj výsledkom doteraz realizovaných projektov. Výsledky projektov nakontrahovaných v roku 2013 bude možné zhodnotiť na konci roka 2013 a v roku 2014. Vo svojej prezentácii sa venovala oblasti vzdelávania pedagógov, marginalizovaných rómskych komunít, vzdelávaniu a práci s mládežou a otázkam kvality školy. Podrobnejšie informácie o stave plnenia všetkých ukazovateľov k tomuto obdobiu sú uvedené vo VS OPV 2012.

Predseda júci výboru poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu.

Pani Anna Nogová, ÚV SR - CKO, sa vyjadrila k plneniu ukazovateľov, ktoré sledujú od začiatku. Uviedla, že dosahované výsledky niektorých ukazovateľov niekoľkonásobne prevyšujú plánované hodnoty ako tu bolo odprezentované, čo budí podozrenie či nedošlo k zmene metodiky výpočtu hodnôt ukazovateľov. Zaujímala sa o to, či vysoké dosiahnuté hodnoty ukazovateľov v rámci opatrenia 1.1 (napr. novovytvorených 900 vzdelávacích programov) prispeje k cieľom opatrenia 1.1, t.j. k modernizácii školstva, k reforme školstva (tzn. ako a čo konkrétne sa so vzdelávacími programami robí, keď je ich také veľké množstvo, kto posudzuje, ktorý je lepší, horší, ako sa uplatnia v legislatíve, akú majú trvácnosť, či sa s nimi narába len za určité obdobie alebo majú trvalú hodnotu).

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, spomenula ešte začiatok programového obdobia a rok 2007 kedy sa operačný program schvaľoval a nastavoval. Ako bolo uvedené aj v rámci zistení hodnotení OPV, pri niektorých ukazovateľoch boli ambiciózne stanovené cieľové hodnoty, niekde tie cieľové hodnoty nekorešponovali so zvýšeným množstvom niektorých typov aktivít po nástupe reformy vzdelávania v roku 2008. Práve v roku 2008 bol prijatý nový školský zákon a bol vytvorený model - štátny vzdelávací program a školské vzdelávacie programy. Školský vzdelávací program si vytvára škola podľa svojich špecifických potrieb. Výrazný nárast hodnoty ukazovateľa počtu vzdelávacích programov súvisí práve s vytváraním školských vzdelávacích programov a s tým, keď sa operačný program nastavoval. Odhad, ktorý bol pri nastavovaní 15 alebo 120 vzdelávacích programov, podľa toho o aké opatrenia a prioritnú os išlo, nepočítal s takouto zmenou legislatívy a zavedením tohto modelu. K udržateľnosti vzdelávacích programov pani Paľková dodala, že školy si vytvárajú vzdelávacie programy vyslovene podľa svojich potrieb a podľa požiadaviek svojich pedagógov a podľa toho, čo potrebujú ich žiaci, preto zažijú nielen jedno programové obdobie, ale prežijú aj niekoľko ďalších programových období. Vytvárané sú z toho dôvodu lebo sú potrebné. V súvislosti s novým programovým obdobím MŠVVaŠ SR nebude masívne podporovať vytváranie ďalších programov, ale sústreďí sa na prepojenie vzdelávania so súčasným trhom práce, spoluprácu so zamestnávateľmi, kde žiaci budú môcť praxovať a učiť sa naživo a získavať kompetencie potrebné pre uplatnenie sa na trhu práce.

Pani Nogová, ÚV SR – CKO, poďakovala za zodpovedanie otázok a súhlasne dodala, že do budúcnosti by sa mal klásť väčší dôraz na prepojenie s praxou a na zvyšovanie zamestnanosti a uplatniteľnosti absolventov.

Zástupca EK požiadal o slovo a podotkol, že by bolo veľmi ťažké nereagovať na tento bod. Pripomenul, že už v priebehu zasadnutia výboru spomenul, že je potrebné presunúť pozornosť od realizácie a finančných záležitostí k výsledkom, ktoré sme dosiahli. Poďakoval za prezentáciu, keďže si myslí, že je dôležité zdieľať s členmi výboru informáciu o tom, kde sa nachádzame pri dosahovaní výsledkov, ku ktorým sme sa zaviazali na začiatku programového obdobia. A to je obzvlášť dôležité, keďže EK jasne prezentovala, že v rámci nového programového obdobia chce prejsť z dôrazu na vstup na dôraz na výstup a výsledkovo-orientovaný prístup. To je dôvod, prečo bol zavedený rad vstupných mechanizmov na zjednodušenie, ako napríklad už spomínané zjednodušené náklady. EK organizuje s niektorými členskými štátmi semináre s cieľom pomôcť im rozvíjať využitie rôznych možností zjednodušených nákladov, jednou z nich sú tzv. spoločné akčné plány, ktoré sú pilotne testované s českými kolegami. Platby budú uhrádzané nie na základe toho, čo bude čerpané, ale na základe dosiahnutých výsledkov. Je potrebné pozerieť sa na výsledky, ktoré sa dosiahli a zaplatiť na základe výsledkov, koľko ľudí je integrovaných na trh práce. Je potrebné venovať väčšiu pozornosť definovaniu ukazovateľov pre ďalšie programové obdobie. Tiež by rád upozornil na niektoré otázky, na ktoré bude upriamená pozornosť v

budúcom programovom období. V rámci tohto programového obdobia EK spolufinancuje rad systémových opatrení s cieľom zlepšiť kvalitu vzdelávacieho systému, ako napríklad vzdelávanie učiteľov či tvorba nových programov a osnov. Takže teraz je potrebné preukázať, aký je ich dopad na kvalitu slovenského vzdelávacieho systému. Do budúcnosti je takisto potrebné neinvestovať všetky zdroje do všetkých úrovní vzdelávacieho systému, ale naopak viac sa zamerať na niektoré kvalitatívne prvky, napríklad do kvality systému vysokoškolského vzdelávania, a pozrieť na sa na úlohy vysokých škôl aj ako poskytovateľov kontinuálneho vzdelávania. Je potrebné posilniť odborný vzdelávací systém. Samozrejme netreba implementovať nemecký alebo rakúsky duálny systém, ale je potrebné viac sa uberať v tomto smere. A to je aj požiadavka podnikateľskej sféry, aby bolo toto vzdelávanie dynamickejšie a viac orientované na požiadavky trhu a zamestnávateľov. Takisto je potrebné sústrediť naše úsilie na systém celoživotného vzdelávania, a to najmä na vzdelávanie dospelých a odborné vzdelávanie a odbornú prípravu. Čo sa týka inkluzívnosti, bude potrebný aj cielený územný prístup, keďže tento problém nie je rozšírený plošne na celom území, ale najmä v istých oblastiach. Boli vykonané isté mapovania, ktoré určite budú užitočné pri identifikácii problému. V Pozičnom dokumente EK, kde EK uvádza svoje názory na to, kde je potrebné sústrediť úsilie, a takisto pri začatí neformálneho dialógu so slovenskými úradmi bolo jednoznačne pomenované, že podľa názoru EK je v tejto krajine jasné zneužívanie špeciálnych škôl. EK nevidí žiadny dôvod pre mieru detí predovšetkým z rómskej minority, ktoré sú umiestnené v špeciálnych školách, pričom argumentom je mentálne postihnutie. Podľa názoru EK majú deti sociálny hendikep, nie mentálny. Deti sú sociálne znevýhodnené, čo sa často vydáva za mentálne postihnutie. Problematické je napríklad to, že pri nástupe do školy sú testované ohľadne ich mentálnej kapacity v slovenskom jazyku, ktorý neovládajú a ktorému nerozumejú. EK nebude podporovať segregované školy a chce jasný záväzok na zníženie ich počtu. Treba vybudovať potrebné mechanizmy, aby boli znevýhodnené deti od raného veku integrované do bežného vzdelávacieho systému. EK neschvaľuje argument, že špeciálne školy existujú aj v iných členských štátoch – áno, existujú, ale vo veľmi obmedzenej miere a vo veľmi výnimočných prípadoch. A aj tam EK presadzuje rovnaké posolstvo – treba integrovať všetky deti. Dokonca aj silne postihnuté deti môžu byť integrované do bežných škôl, jednoducho potrebujú väčšiu podporu zo strany pedagogických pracovníkov, asistentov a nepedagogických pracovníkov. EK bude investovať iba do vzdelávacieho systému, ktorý bude podporovať desegregáciu a inklúziu vo vzdelávaní. Zástupca EK opätovne zhrnul, že v novom programovom období sa bude oveľa viac prihliadať na výsledky, ktoré chceme dosiahnuť, ako na vstupy, a za týmto účelom prezentujú využívanie zjednodušených nákladov, čo pomôže upriamiť pozornosť a investície od finančnej záťaže na výkon dosahovaný na úrovni projektov. Aurélio Cecílio považuje za potrebné informovať výbor aj o týchto skutočnostiach, keďže predpokladá, že viacerí z jeho členov môžu byť zapojení do prípravy nového programového obdobia.

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, podotkla k inkluzívnemu vzdelávaniu, že riešením by mohol byť tzv. celodenný výchovný systém (deťom sa počas celého dňa niekto venuje, robia si v škole domáce úlohy, majú voľno-časové aktivity) a podporovanie predprimárneho vzdelávania t. j. materské školy vo vzťahu k marginalizovaným rómskym komunitám. Pokiaľ sa dieťa podchyť ešte v materskej škole je predpoklad, že sa lepšie uplatní aj v nasledujúcich stupňoch vzdelávania a neskôr tak má vďaka ukončenému vzdelaniu väčšie šance uplatniť sa na trhu práce. Dôraz sa kladie na kvalitných pedagógov, pedagogických asistentov a odborných zamestnancov (v zmysle slovenskej legislatívy sú to logopédi, psychológovia, liečební psychológovia), ktorí pracujú s marginalizovanými rómskymi komunitami.



V súčasnosti je najväčším problémom slovenského školstva vo vzťahu k pedagógom atraktivita povolania pedagóga, aby kvalitní mladí ľudia boli povzbudení a študovali za učiteľa. Momentálne je na verejnú diskusiu materiál Správa o stave školstva (zverejnená je na webovom sídle MŠVVaŠ SR), kde sú zhrnuté všetky problémy základného, stredného a vysokého školstva, s možnosťami riešenia problémov. Podotkla, že vzdelávanie pedagogických zamestnancov je veľmi užitočné a potrebné. Niekedy nie je možné zachrániť situáciu tým, že pedagóga budú vzdelávať počas jeho života ak nedostane kvalitnú prípravu počas jeho vysokoškolského štúdia, alebo ide študovať za pedagóga len preto, že je to východisko z núdze.

Pán Klinda, MŠVVaŠ SR, doplnil k duálnemu vzdelávaniu, že Slovensko sa inšpiruje rakúskym a nemeckým modelom a snaží sa využiť aj štrukturálne fondy EÚ. Spomenul NP Štátneho inštitútu odborného vzdelávania (ďalej len „ŠIOV“) „Rozvoj stredného odborného vzdelávania“, ktorý je zameraný práve na tento aspekt - snahu prepojenia vzdelávania s praxou, to je okrem iného podporené aj realizáciou ďalšieho NP ŠIOV „Podpora profesijnej orientácie žiakov základnej školy na odborné vzdelávanie a prípravu prostredníctvom rozvoja polytechnickej výchovy zameranej na rozvoj pracovných zručností a práca s talentami“ - a to už na základných školách. Tretí NP implementuje Ústav informácií a prognóz školstva, zameraný práve na VŠ, na prepojenie s praxou a uplatnenie sa absolventov na trhu práce s názvom „Vysoké školy ako motory rozvoja vedomostnej spoločnosti“. V týchto intenciách chce MŠVVaŠ SR pokračovať aj v budúcom programovom období 2014-2020.

Aurélio Cecílio pripojil krátky postreh k diskutovanej téme atraktívnosti učiteľského povolania na Slovensku. Vyjadril názor, že je potrebné zvýšiť nie len kvalitu vzdelávania učiteľov a ich praxe, ale zatriktívniť toto povolanie aj z hľadiska finančného, čo sotva korešponduje so súčasnou realitou v slovenskom školstve.

Predseda júci výboru, pán Viglaš, poďakoval za otázky a pripomienky a odovzdal slovo zástupcom sprostredkovateľských orgánov, menovite pani Andrei Šujanovej, SORO ASFEU.

Pani Šujanová, ASFEU, vo svojej prezentácii priblížila implementáciu OPV v rámci dopytovo-orientovaných projektov a činnosť ASFEU v roku 2013 aj z hľadiska plnenia pravidiel N+2 a N+3.

Predseda júci výboru otvoril k predmetnej prezentácii diskusiu.

Pani Nogová, ÚV SR – CKO, vo svojom vystúpení označila stratégiu zvolenú na optimálne zvládnutie pravidiel N+2 a N+3 a minimalizovania dekomintmentu za príliš ambiciózne, pokračovala, že veľký dôraz sa kládol na novo zazmluvnené NP, čo však nemusí automaticky znamenať splnenie stanovených cieľov. Dopytovo-orientované projekty predstavujú veľkú administratívnu záťaž a žiadosti o platbu sa veľmi ťažko zvládajú. Vyjadrila sa, že nebolo veľmi vhodné vyhlasovať výzvy, ktoré tým, že sa vyhodnocovali ešte v tomto roku, odčerpávali administratívne kapacity, ktoré boli nutné na kontrolu žiadostí o platbu, na predbežnú finančnú kontrolu schválených projektov - to bol z jej pohľadu závažný spomaľovací prvok. Výsledkom čoho je, že za tento rok sa malo vyčerpať, ak by sa ideálne splnilo pravidlo N+2 a N+3, 30% z celkovej alokácie. Realita je, že za prvý polrok sa vyčerpalo niečo vyše 2%. Je treba prispôbiť stratégiu a nezaoberať sa ďalším zazmluvňovaním, ktoré bude mať z väčšej časti dopad až na budúcoročné čerpanie. Odporúča v ďalšom polroku čerpať finančné prostriedky, sústrediť sa vyslovene len na čerpanie a stratégiu modifikovať.

Predseda júci výboru poďakoval za reakciu.

Pani Kováčiková, MŠVVaŠ SR, reagovala na vystúpenie pani Nogovej, ÚV SR-CKO, a zopakovala, že nové NP čakajú na výsledky verejných obstarávaní, ktoré výrazným spôsobom vstúpia do čerpania OPV pričom pri odhade možného dekomitmentu boli vzaté do úvahy riziká pri verejných obstarávaníach t.j., RO bral do úvahy aj to, že najväčšie verejné obstarávania sa budú opakovať. Vykonáva sa ex-ante kontrola verejných obstarávaní priamo RO, čo je zárukou, že pochybenia vo VO by nemali byť a mali by sa realizovať úspešne. Nevedia v procese verejného obstarávania predvídať revízne postupy. Stav OPV je ako už viackrát odznelo vážny, a kontrahovaním sa vytvárajú predpoklady pre čerpanie v rokoch 2014 - 2015. Čerpanie v roku 2014 má byť 45 mil. EUR, ale v roku 2015 by malo byť čerpanie na úrovni 180 mil. EUR. RO by nechcel, aby sa zopakovala situácia z tohto roku, t.j. naháňať čerpanie, aj s ohľadom na to, že rok 2013 je posledným rokom programového obdobia 2007-2013, kedy je možné vyhlasovať výzvy a písomné vyzvania ASFEU sa dostala do situácie, keď musela robiť obidva úkony, kontrahovanie aj čerpanie, pretože tým by si riziko dekomitmentu preniesla ešte aj do roku 2015.

Pán Klinda, MŠVVaŠ SR, vysvetlil, že nie je ambíciou v roku 2014 vyčerpať len tých 45 mil. EUR, ale vyčerpať zároveň aj podstatnú čiastku zo záväzku roku 2015.

Pani Šujanová, ASFEU, doplnila, že indikatívny harmonogram je naplnený, ďalšiu výzvu v ňom nemajú zaradenú a konštatuje, že sústrediť sa len na čerpanie nebude možné, pretože procesy sú rozbehnuté a ASFEU je viazaná Systémom riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007 - 2013 a určitými časovými limitmi, ktoré je treba splniť, či už pri spracovaní výzvy alebo hodnotiacom procese. ASFEU čaká zazmluvňovanie v tomto roku. Vo vzťahu ku kapacitám ASFEU prijala opatrenia, aby neboli všetky kapacity zaťažené všetkými procesmi. Prijímatelia majú tiež obmedzenú kapacitu hlavne pri predkladaní žiadostí o platbu, lebo tie projekty sa postupne ukončujú a ani tam prúdenie finančných prostriedkov nie je. Práve to, že teraz zazmluvňujú vytvorí priestor pre naplnenie ďalších záväzkov rokov 2014 - 2015.

Predseda júci výboru doplnil, že NP ako aj DoP sa nedajú urýchliť. Čerpanie je v rámci harmonogramov, preto došlo aj k aktualizácii harmonogramu. Je tam limitovaný počet žiadostí o platbu od každého prijímateľa. Kapacity sú rozdelené. Uviedol, že keby sa aj všetci venovali iba žiadostiam o platbu a tie žiadosti sú len v takom počte, v akom prichádzajú, tak to nepomôže.

Pán Klinda, MŠVVaŠ SR, podotkol, že RO aj ASFEU veľmi dôsledne vyhodnocujú implementáciu starších projektov s prípadnými rezervami. Citlivo sa zvažuje, či budú alebo nebudú ďalšie výzvy, je možné, že k nejakým doplnkovým výzvam sa pristúpi. Uviedol, že sú ešte nenaplnené alokácie, kontrahovanie pri niektorých prioritných osiach nie je 100%, aj podľa toho sa RO a SORO ASFEU zariadia v druhom polroku 2013, ale až po dôslednom vyhodnotení súčasného stavu.

Pani Nogová, ÚV SR - CKO, sa vyjadrila, že CKO záleží na maximálnom čerpaní. Viac sa kladie dôraz na sledovanie, odpočtovanie, popisovanie stavu, plánované a dosahované hodnoty. Navrhuje, zamýšľať sa viac nad príčinami a správnym postupom, ktorému sa nielen zo strany RO, SORO, ale možno aj zo strany CKO venuje málo priestoru.

Pani Zuzana Rybanová, EK, sa zaujímalá, či v prípade, ak prijímateľ nesplní povinnosť zúčtovať 50 % zálohovej platby do 6-tich mesiacov, vyplývajú z toho preňho sankcie.

Pani Šujanová, ASFEU, odpovedala, že je to aj v zmluve o NFP a aj v Systéme finančného riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007 – 2013 aj v systéme finančného riadenia ak do pol roka nezúčtujú, tak o tú nezúčtovanú časť prichádzajú a znižujú sa celkovo oprávnené výdavky. Prijímatelia tú časť môžu dobrovoľne do pol roka vrátiť, to im umožní, aby neprišli o finančné prostriedky. Väčšinou je postup taký - ak majú zálohovú platbu a VO im neprebehne v takom harmonograme ako predpokladali, vtedy nevyplatia faktúry do pol roka, dobrovoľne prostriedky vrátia, vedia, že za 2 mesiace budú potrebovať znova na zaplatenie faktúr.

Po tejto diskusii predsedajúci výboru odovzdal slovo zástupcovi SORO MZ SR pánovi Richardovi Krchňákovi.

Pán Krchňák, MZ SR, informoval o implementácii opatrenia 2.2, ktorá prebieha od roku 2008 až doteraz. Poskytol informáciu o vyhlásených výzvach, vysvetlil, že podľa charakteru sa vzdelávanie zdravotníckych zamestnancov delí na formálne a neformálne. Formálne sa vzťahuje na špecializačné štúdium - 2 výzvy, prijímateľmi ktorých boli samosprávne kraje. Neformálne vzdelávanie sa vzťahuje na sústavné vzdelávanie, na ktoré bolo zameraných 6 výziev (širšie spektrum prijímateľov).

Predsedajúci výboru poďakoval zástupcovi SORO MZ SR za prezentáciu a otvoril diskusiu. O slovo požiadal Aurélio Cecílio.

Zástupca EK podotkol, že ako už bolo povedané, v rámci OPV existuje niekoľko rizík – riziko krátenia výdavkov, riziko súvisiace s neoprávnenými výdavkami alebo nedostatkami identifikovanými v systéme riadenia. Aurélio Cecílio informoval výbor o výsledkoch nedávneho auditu, ktorý vykonali zložky EK v apríli 2013. Jednalo sa o tzv. následný (follow-up) audit, čo znamená, že OP bol auditovaný v roku 2010 a boli zistené závažné nedostatky, EK následne pristúpila k tzv. prerušeniu a pozastaveniu platieb. Nasledovalo neúspešné rozporové konanie a EK prijala rozhodnutie o pozastavení programu. Slovenské orgány následne predložili sériu už prijatých alebo plánovaných opatrení na vylepšenie kontrolného a riadiaceho systému a na zabránenie opakovania sa nedostatkov. Na základe týchto informácií EK v októbri 2012 upustila od pozastavenia programu. Účelom následného auditu bola verifikácia zlepšenia riadiaceho a kontrolného systému, k tomuto zlepšeniu však nedošlo. Audítori EK overovali vzorky z výdavkov už predložených na EK, čiže išlo o výdavky overené SORO, RO a certifikované CO. Závery audítorov EK však boli, že v systéme sú závažné nedostatky, čo je znepokojujúca situácia vzhľadom na uistenia spojené so zrušením pozastavenia OP. Je však potrebné uznať, že po oznámení predbežných výsledkov auditu nasledoval zo strany slovenských orgánov proaktívny prístup, aspoň čiastočne, a EK boli oznámené okamžité opatrenia prijaté s cieľom prekonať a napraviť niektoré z týchto nedostatkov. EK mala kontakty s kolegami z RO a z CO-MF SR, ktorí predstavili sériu prijatých opatrení a formálne sa zaviazali uplatniť finančné korekcie pri identifikovaných nedostatkoch. Ako už povedala pani generálna riaditeľka Zubriczká, v tomto časovom rámci bola stiahnutá aj žiadosť o platbu, už predložená EK – v opačnom prípade by bola so strany EK zamietnutá. V súčasnosti teda nie sú na EK predložené žiadne žiadosti o platbu. Návrh správy z auditu bol práve v týchto dňoch vydaný a postúpený slovenským orgánom. Správa tvrdí, že existujú závažné nedostatky, čo znamená, že stupeň uistenia o funkčnosti riadiaceho

a kontrolného systému (tzv. level of assurance) je klasifikovaný ako kategória 3, čo znamená, že každá žiadosť o platbu bude zamietnutá. Návrh správy je v tejto chvíli v anglickom jazyku, slovenské znenie bude zaslané spolu s listom EK informujúcim o zámere EK pozastaviť platby, ak nebudú prijaté formálne opatrenia na zlepšenie situácie. Táto kategória 3 nepokrýva celý rozsah operačného programu. Vzhľadom na opatrenia prijaté RO je kategória 3 vymedzená pre obe SORO. Projekty priamo riadené RO spadajú do kategórie stupňa uistenia 2, čo znamená, že výdavky v rámci projektov priamoriadených RO môžu byť certifikované a predložené EK. Samozrejme, ak bude platba zahŕňať akékoľvek výdavky SORO, bude okamžite zamietnutá. Je potrebné povedať, že do kategórie 2 nespadá RO ako také, ale projekty riadené RO. Zodpovednosť za kategóriu 3 pre SORO spadá aj na RO, lebo nevykonávalo svoju kontrolnú úlohu vo vzťahu k SORO. Pri delegovaní úlohy má RO dohliadať na to a uistiť sa o tom, že táto úloha je vykonaná správne, keďže voči EK má plnú zodpovednosť za vykonávanie programu RO. Zástupca EK prezentoval vážne obavy EK, a to aj vzhľadom na predstavenú zrevidovanú prognózu čerpania výdavkov, keďže pri predpokladaných finančných korekciách vyplývajúcich zo záverov auditu sa tempo čerpania ešte viac zníži. Takisto je potrebné zamyslieť sa nad tým, že jedna vec sú konkrétne výsledky auditu, ale závažnejším problémom je, že sa jedná o opakujúce sa chyby, čo znamená systémový problém. Problém v riadení, nedostatočnom overovaní, problémy s verejným obstarávaním, nedostatky vo výberovom konaní, ale predovšetkým v nedostatočnom riadení overovania výdavkov, keďže takéto nedostatky mali byť zistené pri overovaní výdavkov. Po obdržaní slovenskej verzie návrhu auditnej správy spolu s listom EK oznamujúcim úmysel pozastaviť platby majú slovenské orgány lehotu dvoch mesiacov na reakciu na zistenia EK a na to, aby prišli s opatreniami na prekonanie nedostatkov a na zabránenie ich opakovania sa v budúcnosti. EK následne vyhodnotí tieto opatrenia a rozhodne, či bude pokračovať v pozastavení platieb, alebo, ak dôjde k zlepšeniu, či zlepši mieru istoty a obnoví platby. Je na slovenskej strane, aby dokázala, že sa EK mylí – ako však podotkol zástupca EK, EK sa nemýli veľmi často a uvedené nedostatky sa opakujú už od roku 2004. Aurélio Cecílio uistil, že zástupcovia EK sú slovenskej strane kedykoľvek k dispozícii, ak sa rozhodne prísť a diskutovať možné nápravné opatrenia. Vzhľadom na to, že ide o opakujúce sa nedostatky, je potrebné vyvodiť vážne dôsledky pri príprave budúcich riadiacich a kontrolných systémov. EK bude starostlivo zvažovať riadiace a kontrolné systémy pre budúce programové obdobie a nebude akceptovať, aby bolo implementovanie fondov zverené takým inštitúciám, ktoré sa neosvedčili v tomto programovom období.

Predsedaajúci výboru poďakoval za informáciu o aktuálnom stave a správe z auditu, ktorú RO očakáva a ubezpečil, že RO si uvedomuje závažnosť zistení a bude sa snažiť k správe okamžite po obdržaní vyjadriť. Následne odovzdal slovo pani Zubriczkej, MF SR, ktorá informovala, že zo strany CO môžu predložiť žiadosť o platbu za výdavky projektov implementovaných RO. Uviedla, že CO dohodne s RO systém predkladania súhrnných žiadostí o platbu tak, aby mali oddelené výdavky RO od výdavkov SORO, za ktoré nebude môcť zatiaľ predkladať CO žiadosti o platbu. Tiež uviedla, že CO overuje výdavky len na vzorke. Overovanie CO sa prekrývalo s 1 projektom, ktorý si do vzorky vybrali aj audítori EK. CO v tomto prípade identifikoval závažné porušenia v oblasti VO, za ktoré sa aplikovala finančná korekcia, ktorá bola dohodnutá so SORO ešte pred auditom EK.

Pani Alica Bagiová, MF SR-OA, pridala informáciu o NP, ktorý sa prekrýval so vzorkou kontrolovaných projektov, a ktorý OA tiež auditoval (v audite operácií 450) a kde bolo identifikované porušenie VO, ktoré bolo audítormi EK potvrdené. V systémovom audite OA upozorňoval na niektoré problémy s VO, na zlé prvostupňové kontroly a tieto chyby sa tiež



opakovali a boli identifikované v audite EK. Vo vzorke, ktorú si vybrali audítori EK, závažné chyby skonštatoval aj OA v predchádzajúcich auditoch.

## **10. Príklady implementácie vybraných NP**

Predsedajúci výboru odovzdal slovo pani Alexandre Junáškovej, ŠIOV, ktorá odprezentovala NP „Tvorba Národnej sústavy kvalifikácií“, zazmluvnený k 01.03. 2013. Cieľom projektu je naplniť odporúčania EÚ o podpore celoživotného vzdelávania prostredníctvom zriadenia kvalifikačných rámcov a vytvorenia registrov a národných sústav kvalifikácií tak, aby mali informačnú hodnotu ako pre jednotlivcov na národnej úrovni, tak aj pre ostatné krajiny EÚ.

Pán Klinda, MŠVVaŠ SR, (počas krátkej neprítomnosti predsedajúceho) otvoril diskusiu k uvedenému NP.

Zareagoval Auréliu Cecilio, zástupca EK, podotkol, že EK si vyžiadala prezentáciu 2 národných projektov a to nie z pozitívnych dôvodov. Ako bolo uvedené, rozpočet tohto projektu je 24 mil. EUR, čo nie je malá suma. Má sa jednať o systémový zásah, ktorý by mal priniesť zmenu a byť slovenskou odpoveďou na odporúčania EK, najmä pokiaľ ide o národný kvalifikačný rámec. Uviedol, že EK nemá žiadne problémy s cieľom projektu. Zámerom jeho vystúpenia nemá byť karhanie alebo zahanbovanie, ale skôr prípadová štúdia či školenie. EK má informácie o tom, že mnohé z nákladov v rámci OPV by mohli byť výrazne predražené, napríklad čo sa týka IT systémov či výdavkov na zamestnancov. Je potrebné si uvedomiť, že ak je niečo spolufinancované z fondov EÚ, to neznamená, že automaticky dôjde k navýšeniu plátov. Ak niekto vykonáva svoju úlohu ako verejný činiteľ a ide o časť jeho úloh, prináleží mu jeho normálny plat. Ak sú ľudia na úlohy najímaní, majú byť najímaní na základe trhových podmienok. Ľudia samozrejme musia byť zaplatení, ale na základe trhových podmienok, a nie na základe navyšovania cien. EK si uvedomuje, že v nových členských krajinách sú najmä po roku 2004 nadsadené už aj trhové ceny, ale je potrebné aspoň sledovať tieto už navýšené ceny, a nie ich ešte zvyšovať, resp. výrazne zvyšovať. Len pre predstavu uviedol, že priemerná cena hodiny školenia na Slovensku je vyššia než v západnej Európe, v krajinách, ako je Francúzsko, kde sú platy oveľa vyššie než na Slovensku. Na základe čoho sú teda priemerné náklady na hodinu školenia na Slovensku oveľa drahšie? Jedná sa o navyšovanie nákladov kvôli obrovskému prílivu prostriedkov z fondov EÚ. EK má záujem na dosahovaní cieľov projektu, ktoré sú v súlade s politikami EÚ, je však potrebné rozvážne pristupovať k tomu, ako vynakladáme prostriedky. Preto je pri výbere a posudzovaní projektu potrebné pozrieť sa na rozumné finančné riadenie a hodnotu peňazí. To je v zodpovednosti RO a SORO – nielen posúdiť, či sú výdavky ako také oprávnené, ale či sú aj rozumne vynaložené. Niekedy je možné použiť kritériá, a to je dobré mať objektívne kritériá, ale je potrebné vždy vziať do úvahy zdravý rozum. Ako dôkaz môže poslúžiť IT vybavenie – audítori posúdili účty a potom prostredníctvom Google vyhľadali ceny a okamžite identifikovali rozdiel v cenách. Je možné argumentovať tým, že IT systémy postupom času klesajú na hodnotu, ale audítori vedia vyhľadať aj ceny v čase nákupu a zistiť, že trhové ceny sú oveľa nižšie ako tie, ktoré boli uplatňované v projekte. Pričom títo audítori nežijú na Slovensku, ale v Bruseli, a nie sú odborníci na trhové podmienky na Slovensku. Takže tí, ktorí tu žijú, by mali byť oboznámení s miestnymi podmienkami trhu. Takisto to môže urobiť výberová komisia pri posudzovaní rozpočtu projektu. A nie je to ani otázka toho, či to môže urobiť – má to robiť a posúdiť každý rozdiel existujúci vo vzťahu k podmienkam na trhu. Pričom často sa nakupujú stovky až tisíce produktov prostredníctvom verejného

obstarávania, čo znamená, že podmienky môžu byť oveľa lepšie ako pri kúpe kusu vzhľadom na množstevné zľavy. Zástupca EK uviedol, že sa stretávajú naopak s tým, že aj napriek kúpe veľkých množstiev sú jednotkové náklady vyššie ako trhové ceny. Pričom tento stav je akceptovaný tak pri hodnotení projektu, ako aj pri deklarovaní výdavkov. Preto je veľmi dôležité tak hodnotenie projektu, ako aj fáza deklarovania výdavkov. Najdôležitejšia je však prevencia. Ďalší problém je spojený s tzv. systémovými projektmi. Často sa jedná o viacročné projekty s významnými rozpočtami. Zástupca EK sa vyjadril, že v budúcnosti budú potrebné osobitné kontrolné mechanizmy nad určitú hranicu výdavkov. Takéto projekty sú príliš dôležité a preto je potrebné ich starostlivo sledovať. Nedá sa čakať tri, štyri, päť rokov na ukončenie projektu a náhle byť konfrontovaný s neúspechom projektu, pretože cieľ nebude dosiahnutý, alebo rozpočet je oveľa nižší alebo oveľa vyšší, než sa pôvodne predpokladalo. Je dôležité a malo by byť súčasťou budúcich pravidiel, že projekty presahujúce určitú hodnotu, majú byť predmetom osobitných monitorovacích a hodnotiacich mechanizmov. Predmetom konania riadiaceho výboru zloženého zo zúčastnených strán, ktoré sú ovplyvnené alebo spojené s týmto projektom, a najmä v systéme vzdelávania je rad subjektov, ktoré majú čo povedať k realizácii vecí, a takisto do priebežného hodnotenia. Hodnotenie, to nie sú výdavky, ale investícia s cieľom zabezpečiť lepšie výsledky. Pretože iba takto sa dá v priebehu implementácie zaistiť jej správny smer, aby bolo možné dosiahnuť konečné výsledky. A čím viac zúčastnených strán je zapojených, tým lepšie podmienky máte na dosiahnutie tohto cieľa tak prostredníctvom monitorovania, ako aj prostredníctvom priebežného hodnotenia. Takéto projekty majú byť aj predmetom pravidelného reportovania monitorovaciemu výboru, špecificky v rámci VS. Kľúčové systémové projekty si zaslúžia osobitné reportovanie a nielen čakať až na koniec ich realizácie. Napríklad dnes nám boli prezentované niektoré ukazovatele - povedzme, že ukazovateľ je plnený na sedem percent, pretože väčšina projektov nie je ešte dokončená. Sme takmer na konci programovacieho obdobia. EK samozrejme nespochybňuje reportovanie na základe ukončených projektov. Ale zároveň fungujeme akoby s čiernou dierou, stav je buď úvodný, alebo konečný, pričom musia existovať čiastkové výsledky, ktoré môžu byť uvedené, možno nie konečný ukazovateľ, ale priebežné ciele. Od určitej hodnoty sa už nedá hovoriť o projekte, ale o malom programe alebo systéme, a je potrebné od nich oveľa viac vyžadovať. Mali by byť realizované kľúčové systémové národné projekty a viac by mala byť podporovaná súťaž. Tie národné projekty, ktoré sa budú realizovať, musia byť predmetom hlbšieho skúmania a dôkladnejšej analýzy, pokiaľ ide o rozpočet. Zástupca EK uviedol príklad z jednej z krajín, ktorú monitoruje – EK bol predložený zoznam návrhov veľkých národných projektov s enormnými rozpočtami. EK začala klásť otázky, ziskávať informácie a spochybňovať rozpočty. A rozpočty sa začali meniť, čím viac otázok, tým viac zmien rozpočtu. Zástupca EK položil otázku, ako sa dá spoľahnúť na prípravu projektov, ktoré sa menia v závislosti od prvej otázky. Pričom zmeny v rozpočtoch boli vo výške 50 % a viac, čo sa nedá považovať za bežné prehodnotenie. Na konci väčšina z týchto projektov nebola schválená, čím sa problém vyriešil v začiatkoch, lebo okrem rozpočtových ťažkostí neboli ciele projektov v súlade s operačnými programami, čo predstavuje systémový problém. Problematické boli aj schválené projekty, pretože časom sa ukázalo, že implementujúce inštitúcie neboli schopné realizovať tieto projekty. A pri tých projektoch, ktoré boli implementované, bol rozpočet znížený približne o 80 %. Pričom RO sa na uvedené projekty spoliehal pri čerpaní záväzkov N +2 a N +3. Nedávno boli konfrontovaní s rizikom krátenia výdavkov vo výraznej miere, takmer takým, ako ten, ktorému čelí OPV. A teraz už je príliš neskoro na to, aby boli identifikované nové projekty, pretože za šesť mesiacov sa nedá navrhnuť, implementovať a zaplatiť projekty s cieľom zabrániť strate 80 až 90 mil. EUR – k čomu došlo kvôli tomu, že sa spoľahli na tieto nafúknuté projekty, ktoré neboli reálne, ale iba snami niektorých inštitúcií. Aurélio Cecílio upresnil, že nehovorí, že je to aj prípad tohto NP, pretože projekt sa od určitej doby efektívne realizuje. EK však od RO

požaduje, aby jasne vyhodnotil, a to aj v prípade, že projekt prebieha, odôvodnenie nákladov, ktoré sú prezentované, a požaduje správu o konkrétnom vykonávaní krokov projektu, a to, čo sa očakáva, že dosiahne od tejto chvíle až do ukončenia projektu. Toto sa má urobiť aj ako preventívne opatrenie, pretože tento projekt upútal pozornosť EK a s ohľadom na jeho hodnotu môže byť predmetom auditu EK na základe posúdenia rizík, a to kedykoľvek. EK požaduje túto analýzu v oblasti financií, ako aj výkonu, v čo najskoršom možnom termíne.

Pán Viglaš sa poďakoval a odovzdal slovo pani Kováčikovej, MŠVVaŠ SR, ktorá uviedla, že pri hodnotení projektov vykonáva RO predbežnú finančnú kontrolu, súčasťou ktorej je posudzovanie efektívnosti a hospodárnosti výdavkov. Už pri predkladaní NP do procesu hodnotenia prijímateľa predkladajú prieskumy trhu na niektoré tovary a služby, ktoré majú identifikované v písomnom vyzvaní a po podpise zmluvy o poskytnutí NFP dochádza k posudzovaniu oprávnenosti, ale aj hospodárnosti a efektívnosti vynakladaných finančných prostriedkov, ktoré sú vysúťazené z VO alebo ide o personálne výdavky. Pri personálnych výdavkoch RO a obidva SORO postupujú v súlade s príručkou pre prijímateľa. Pri niektorých typoch výdavkov v rámci kontroly žiadosti o platbu sa nerobí iba administratívna kontrola, ale súčasťou je aj kontrola na mieste, kde RO vybrané typy výdavkov overuje priamo u prijímateľov na mieste. Tvorba národnej sústavy kvalifikácií so sumou 24 mil. EUR sa môže javiť na prvý pohľad ako veľmi vysoká, ale treba zobrať do úvahy, že v porovnaní s okolitými krajinami je SR jedinou krajinou, ktorá nedávno začala s prácou na tvorbe národnej sústavy kvalifikácií v porovnaní s ČR, kde národná sústava kvalifikácií bola riešená už v prvom programovom období 2004 - 2006. Tento projekt bol medializovaný kvôli výdavkom na informačný systém, v porovnaní s informačným systémom v ČR, kde išlo iba o aktualizáciu systému zavedeného ešte počas prvého programového obdobia, bol projektu vyčítaný oveľa vyšší rozpočet. NP nie je len o informačnom systéme, ale predovšetkým o vytvorení 1000 kvalifikácií prostredníctvom sektorových a odborových rád. Podstatná časť výdavkov v projekte v rámci aktivít pôjde na ľudské zdroje.

Pani Junášková, ŠIOV, sa stotožnila s reakciou pani Kováčikovej a označila informovanie v médiách za nie vždy spoľahlivé.

Predseda júci výboru uviedol nasledujúci NP - „Vzdelávanie pedagogických zamestnancov materských škôl ako súčasť reformy vzdelávania“, ktorú odprezentovali pani Jarmila Tóthová, MPC a pán Ondrej Kaščák, MPC.

P. Tóthová začala svoju prezentáciu vysvetlením, že ide o starý projekt, ktorý bol ako jeden z prvých uzatvorený v máji roku 2009. Zákony, ktoré mali predchádzať tomuto projektu nadobudli účinnosť neskôr a tento projekt predĺžili do konca septembra 2014 (pôvodne mal končiť v apríli 2013). Projekt je rozdelený na aktivity, ktorých cieľom je získať manažérske kompetencie a inovačné kompetencie pre pedagogických zamestnancov, ktorí sú v riadení MŠ a pre učiteľky MŠ. Ide o jeden z prvých projektov, ktorý bol systematicky určený pre materské školy.

P. Kaščák, MPC, uviedol, že metodici aktivity 2.2 (Kaščák, Pupala) – Odborné stáže priamo zabezpečovali určitý typ prepojenosti tejto aktivity na školskú realitu, výber účastníkov odborných stáží a samotný program, ktorý sa v nich udial. Uvádza, že investície do predprimárneho vzdelávania zabezpečujú najvyššiu pridanú hodnotu aj návratnosť. Významnosť projektov v tejto oblasti aj vo vzťahu k inklúzii napr. rómskej populácie je absolútne prioritná. S výkonom odborných stáží súvisí aj tvorba nového štátneho

vzdelávacieho programu pre materské školy (ďalej len „ŠVP pre MŠ“), t.j. pre predprimárne vzdelávanie. Dnes už existuje nový ŠVP pre MŠ (je zverejnený na verejnú diskusiu na stránkach ŠPÚ). Garant a koordinátor tvorby ŠVP pre MŠ (páni Kaščák a Pupala) vychádzali zo zahraničných skúseností a modelov projektovania kurikula pre predprimárne vzdelávanie v zahraničí a tieto skúsenosti boli predmetom stáží. Novým štrukturálnym prvkom ŠVP pre MŠ je oblasť s názvom evalvačné otázky – učiteľky ho zahŕňajú do svojho pedagogického plánovania a je nutné, aby zvládli prácu s touto novou oblasťou. Spomenul stáže vo Švédsku a Belgicku, kde tieto procesy už priamo v triedach MŠ fungujú. Okrem rozvinutého autoevalvačného procesu majú MŠ veľké skúsenosti s inkluzívnym vzdelávaním. V roku 2008 s platnosťou nového školského zákona, dochádza k rozdeleniu kurikula na štátny vzdelávací program a školské vzdelávacie programy. Nové štátne kurikulum prišlo s ideou štandardizácie a štandardov. Obsah vzdelávania je uvedený v podobe výkonových a obsahových štandardov. S týmto mali učiteľky v praxi problémy, najmä pri plánovaní pedagogickej činnosti. Z tohto dôvodu boli v ďalšej časti odborných stáží zaradené také vzdelávacie kontexty, kde môžu účastníčky nazrieť do procesu plánovania, kde sa pracuje so štandardami. Hnutie štandardov pochádza z anglo-amerického kontextu, a preto boli naplánované dve ďalšie stáže a to do USA a Austrálie (koniec roka 2013).

V prezentácii pokračovali dve účastníčky stáží páni Gabriela Minčáková, učiteľka MŠ v Prešove, a páni učiteľka Monika Kollárová z MŠ v Močenku. Absolvovali dve z odborných stáží vo Švédsku a v Belgicku (ich prezentácia bola obohatená rozsiahlou obrazovou prílohou z pobytu na stáži). Stáže boli realizované a pripravené na veľmi vysokej odbornej úrovni, s bohatým programom. Zahrňovali návštevu odborných inštitúcií, ako aj stretnutia s odborníkmi celosvetovej úrovne. Informovali aj o priamej práci pedagógov v MŠ vo Švédsku aj v Belgicku. Mali možnosť porovnávať v rámci krajiny stav vzdelávania v danej krajine. Mali možnosť vidieť, zažiť, porovnávať a nachádzať rozdiely a spoločné znaky, ktoré sú v kurikulárnej politike našej krajiny. Mohli porovnať praktickú prípravu študentov, keďže navštívili aj univerzitu vo Švédsku a Belgicku. Porovnávali, aké percento praxe je pre študentov na Slovensku a študentov, ktorí sa pripravujú na pozíciu učiteľa MŠ v zahraničí. Práve tu videli, že podiel praxe je oveľa vyšší ako na našich univerzitách, ktoré pripravujú študentov na pozíciu pedagóga. V Belgicku tento podiel tvorí 25% štúdia a vo Švédsku 40%.

Pani Kollárová uvádza, že väčšina učiteľov je zmechanizovaná vo vytváraní vzdelávacieho prostredia pre deti a najmä staršia generácia sa vracia k predošlým programom výchovy a vzdelávania, preto je potrebné konštantne prinášať nové pohľady a inšpirácie.

Pani Minčáková na záver uviedla, tak ako u detí sa preferuje zážitkové učenie, tak aj učiteľky samy na sebe skonštatovali, že raz zažiť je viac ako si o tom prečítať.

Predseda júci výboru sa poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu.

Zástupca EK začal svoje vystúpenie poďakovaním prezentujúcim a ocenil ich nadšenie pre projekt a poskytnuté svedectvo o prínose projektu. Je to pozitívne a ak uviedli, že v rámci ich učiteľskej kariéry je to po prvýkrát, čo sa zúčastnili na takejto stáži, je to dôležitý prvok a EK nespochybňuje tento prínos. Opäť však hovoríme o projekte v celkovej výške približne 14 mil. EUR. Prvá otázka, ktorá sa pri projekte vynára, a ide o opakujúci sa problém, je – projekt je určený na vyškolenie približne 11 tisíc ľudí, učiteľov v materských školách a manažmentu škôlok. Pre účastníkov je určite zaujímavé vycestovať a posúdiť, aké sú skúsenosti inde, čo sa podarilo, ale aj to, ako vzdelávací systém pripravuje učiteľa materskej škôlky a tak ďalej.



Vyvstáva však otázka, ako sa to premietne do zmien v systéme na Slovensku. Ak chceme zlepšiť a zmeniť systém, musíme sa najprv pokúsiť vybudovať rámec. Máme rámec, vieme, čo chceme od predprimárneho vzdelávania v tejto krajine? Ak chceme zlepšiť, kvalitu, riadenie, vzdelávanie učiteľov, nemali by sme vyslať za skúsenosťami niekoľkých odborníkov zodpovedných za prípravu systému v tejto krajine a výsledkom by mal byť redizajn v slovenskom systéme predprimárneho vzdelávania. To, čo sa však stalo, je vyslanie niekoľkých ľudí do zahraničia. Koľkí z 11 tisíc účastníkov ťažili z tejto výmeny skúseností? Pretože zrejme nie všetci boli vyslaní do zahraničia na tieto stáže. Bolo povedané, že účastníci sa stretli s veľmi dobrými odborníkmi – nebolo by prínosnejšie pozvať týchto odborníkov na Slovensko, kde by z ich návštevy vyťažil oveľa vyšší počet učiteľov ako len účastníci stáží, a takisto by to bolo aj lacnejšie. Otázkou nie je, či budeme alebo nebudeme posilať ľudí do zahraničia na výmenu skúseností, vzájomné učenie bude EK podporovať. Za poskytnuté peniaze však musí vidieť protihodnotu. Pričom v rámci tohto projektu bolo na tento druh návštev vyčlenených 600 tisíc EUR, momentálne suma znížená na 450 tisíc EUR. Boli uvedené návštevy Švédska a Belgicka. Predpokladajú sa aj návštevy v Pensylvánii v USA, Austrálii, Chorvátsku či v Ruskej federácii. Sú všetky príkladmi, ktoré môžu byť užitočné pre slovenskú realitu? Hovorilo sa o potrebe podporovať integráciu. Je austrálsky systém najlepším príkladom integrácie? Belgicko má problémy so sociálnou integráciou, s menšinami, najmä s migrantmi, čo je odlišné od slovenskej reality, kde je problém s etnickou menšinou. Je samozrejme zaujímavé vidieť, ako sa integrujú rôzne menšiny a skupiny, ale problém je, že nevidno jasnú strategickú víziu zmeny v rámci slovenského systému. Zástupca EK by rád videl dôkazy, že výsledkom tohto projektu bude zmena v realizácii politiky predprimárneho vzdelávania na Slovensku. Zástupca EK opäť nadniesol otázku inkluzívneho vzdelávania. Pre spolufinancovanie predškolského vzdelávania budeme musieť mať na Slovensku stratégiu, EK nebude podporovať ad hoc zásahy. Potenciálny vplyv intervencie je totiž nedostatkom tohto strategického rámca výrazne znížený. Druhým bodom je otázka riadenia kapacít a nutnosť budovania týchto kapacít, vzdelávanie kapacít prijímateľov – a tu sa ukazuje, že verejné obstarávanie je kľúčovým prvkom. Aurélio Cecílio poznamenal, že EK nemá potešenie z auditov ani z hľadania problémov s diskriminačnými opatreniami. Ani nehovorí, že sú tam zámerne, pretože v tomto prípade by to nebola nezrovnalosť, ale podvod alebo riziko podvodu. EK uznáva, že niekedy sa takéto podmienky vyskytnú, pretože ľudia si myslia, že tieto podmienky sú dôležité. Problém je v tom, že právne predpisy neumožňujú takéto podmienky v oblasti verejného obstarávania. Napríklad pri IT systémoch nie je možné žiadať konkrétnu značku, je možné zadať iba opis vlastností výrobku. Čo sa týka cien, zástupca EK opäť pripomenul trhové ceny, hodnotu za peniaze, strategický prvok a zdôvodnenie. Nie všetko, čo je oprávnené, je možné urobiť - je nutné, aby to bolo odôvodnené. Zástupca EK má aj v tomto prípade záujem o doloženie toho, aké výsledky projekt prináša a aký dopad má na individuálnu prácu učiteľa, aké systémové zmeny prinesie pre predprimárne vzdelávanie, keďže za 14 mil. EUR sa očakáva viac ako prínos pre jednotlivcov.

Predseda júci výboru poďakoval zástupcovi za postrehy a odovzdal slovo pánovi Branislavovi Pupalovi.

Pán Pupala, MPC, sa vyjadril ku vzťahu realizácie projektu a systémových zmien. Projekt súladí so systémovými zmenami v kurikulárnej politike na Slovensku. MŠ budú intenzívne pracovať a realizovať nový ŠVP od roku 2014. Tento projekt je v tejto fáze jedným z najlepších prostriedkov ako zabezpečiť zmeny v predškolskom systéme tak, ako sú

naplánované prostredníctvom ŠVP za priamej vzdelávacej podpory učiteliek MŠ. Akákoľvek systémová zmena naráža na nedostatok prevodových mechanizmov ako plánované zmeny dostať priamo do škôl. K záveru spomenul, že výstupom projektu (bude po analýze a spracovaní vydaný v tlačenej forme) budú denníky vypracované na mieste účastníkmi stáží, zároveň predstavujú jedinečný a komplexný materiál odpozorovaných skúseností a komparácie vzdelávacích systémov.

Pani Tóthová, MPC, ešte doplnila, že celková hodnota uskutočnených odborných stáží je cca 35 tis. EUR. Podmienkou výberu účastníkov na odborné stáže bolo/je, že to musí byť absolvent vzdelávacieho programu.

Pán Kaščák, MPC, ozrejmil spôsob výberu lokalít. Spomenul švédsky predškolský systém, kde učiteľky mohli získať skúsenosti s tým, ako sa pracuje s prvkami autoevalvácie, evalvácie - nový štrukturálny prvok pripravovaného ŠVP na Slovensku. Belgicko má okrem rozvinutého autoevalvačného procesu veľké skúsenosti s inkluzívnym vzdelávaním. Do roku 1999 existujúci ŠVP pre MŠ na Slovensku bol takmer identickým prekladom ruského ŠVP a bolo dôležité vidieť, kam sa MŠ posúvajú, keď obidve krajiny išli samostatným vývojom. Podotkol, že na Univerzite Hercena v Petrohrade, kde boli frekventantky zo Slovenska, vznikol prvý inštitút predškolského vzdelávania na svete. USA majú jedinečnú skúsenosť v šandardizácii vzdelávania v období ranného veku. Austrália a Nový Zéland tvoria absolútnych lídrov v oblasti predškolskej pedagogiky.

Vo svojej reakcii sa zástupca EK poďakoval za vysvetlenie a uviedol, že by rád videl v písomnej podobe potenciálny dopad na systém, ktorý tu bol dnes vysvetlený.

Pán Jakubek, MŠVVaŠ SR, doplnil, že VO, ktoré zástupca EK spomenul, je na Úrade pre verejné obstarávanie a bude pri ňom uplatnená 25% korekcia, k čomu sa RO zaviazal po obdržaní výsledku kontroly.

Zástupca EK uviedol, že zámerom nemá byť korekcia, ale prevencia. Samozrejme je treba opraviť, ak veci nešli správne. Zámerom zástupcu EK je však upozorniť na to, že EK nechce byť zaviazaná ku korekciám, chce, aby sa im predchádzalo. Preto je potrebné sústrediť úsilie na rozvoj kapacít prijímateľa.

Pán Jakubek, MŠVVaŠ SR, ubezpečil, že štatistika jeho odborom zrušených VO je jedinečná a robí sa všetko preto, aby sa RO v budúcnosti vyhol chybám, ktoré identifikoval audit už v rokoch 2009 - 2010. VO je už od decembra 2012 na Úrade pre verejné obstarávanie, ešte pred tým, ako sa začal samotný audit.

Predseda júci výboru uviedol nasledujúci bod programu.

## **11. Správy o vyhodnotení výzvy**

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, informovala, že správy o vyhodnotení výzvy berú členovia výboru na vedomie a sú zverejnené na stránke SORO ASFEU. SORO MZ SR v sledovanom období žiadnu výzvu nevyhlásilo.

## **12. Programové obdobie 2014-2020**

Predseda júci výboru sa poďakoval a uviedol nasledujúci bod programu, v ktorom poprosil o príspevok zástupcu EK pána Aurélia Cecília.

Zástupca EK informoval o troch prvkoch, ktorými sú viacročný finančný rámec, diskusie o nariadeniach o fondoch a dvojstranné rokovania so Slovenskom. Čo sa týka viacročného finančného rámca – na pôde Rady Európy došlo k dohode 08. februára 2013. Pretože Európsky parlament k tejto dohode nepristúpil hneď, vznikla potreba dialógu medzi Radou, parlamentom a EK. EK očakáva ukončenie rokovaní o viacročnom finančnom rámci ešte v rámci írskoho predsedníctva EÚ a hlasovanie v rámci plenárneho zasadnutia Európskeho parlamentu v júli 2013. Príprava nariadení – tak všeobecného nariadenia, ako aj špecifických nariadení pre jednotlivé fondy – stále prebieha, a to na trojstrannej úrovni medzi EK, Radou a parlamentom, ide o spolurozhodovací proces. Nie je možné označiť to za postup v požadovanej rýchlosti, ide však o trojstrannú diskusiu. Je predpoklad, že v októbri 2013 dôjde k úplnej dohode o všetkých rôznych prvkoch, čo umožní zverejnenie nariadení a môžu sa začať formálne negociácie so všetkými vtedy už dvadsiatimi ôsmimi členskými štátmi. Čo sa týka bilaterálnych rokovaní, tie sa začali už v roku 2012 na základe zverejnenia tzv. pozičných dokumentov pre každú členskú krajinu, kde EK prezentovala svoje názory na to, kde je potrebné sústrediť investície zo štrukturálnych fondov v budúcom programovom období, tak v rámci Kohézneho fondu, ERDF, ESF, ako aj fondov pre poľnohospodárstvo a rybné hospodárstvo. Na základe tohto dokumentu sa na začiatku roku 2013 začala séria dvojstranných rokovaní s členskými štátmi, konalo sa niekoľko neformálnych stretnutí, niektoré o konkrétnych prioritách financovania, iné o horizontálnych otázkach, ako je manažment, ukazovatele či ex ante kondicionality. Minulý týždeň sa konalo stretnutie so slovenskými orgánmi o tom, ktoré body sú uzavreté, kde je potrebná diskusia a k akému pokroku došlo. Dnes popoludní sa koná zasadnutie slovenskej Rady vlády pre partnerskú dohodu s množstvom zainteresovaných strán za účelom schváliť prvý návrh Partnerskej dohody pred tým, ako bude zaslaný EK. EK požiadala ČŠ o toto zaslanie so zámerom urobiť prvé interné konzultácie s jednotlivými oddeleniami v rámci EK tak, aby boli prvé konsolidované komentáre EK k partnerským dohodám zaslané ČŠ ešte pred letnou prestávkou EK. ČŠ majú do septembra priestor integrovať tieto komentáre do partnerských dohôd. Ak by boli dovtedy prijaté nariadenia, máme k dispozícii všetky potrebné prvky, keďže EK napríklad doteraz oficiálne neoznámila žiadnemu ČŠ výšku efektívnej alokácie, v tejto chvíli ide iba o návrhy. Zámerom EK je prijať partnerské dohody do konca roku 2013 a prijať operačné programy pred budúcimi voľbami do Európskeho parlamentu. Ide o ambiciózny plán, EK sa však chce vyhnúť politickým komplikáciám spojeným s voľbou do parlamentu. Čo sa týka ESF a diskusií, ktoré zástupcovia EK mali so slovenskými orgánmi, je možné povedať, že existuje široká všeobecná zhoda o cieľoch, ktoré majú byť sledované a ktoré sa majú dosiahnuť, na financovaní priorít, na oblastiach, na ktoré je potrebné sa sústrediť. Nie sú žiadne výrazné problémy pri architektúre a dizajne OP. Kľúčovým prvkom pre EK je koordinačný mechanizmus, pretože jednotlivé programy nefungujú samostatne, ale majú obrovské prepojenie, napríklad vzdelávanie s výskumom, ale aj s prvkami infraštruktúry na druhej strane v rámci Integrovaného regionálneho OP. Tiež sa uskutočnilo niekoľko rokovaní o riadiacich opatreniach pre budúcnosť. Zo slovenskej strany vzišlo niekoľko zaujímavých

návrhov, ktoré idú správnym smerom, ale ešte nebol priestor na hlbšiu diskusiu v tejto oblasti. Návrh Partnerskej dohody so SR teda EK očakáva do konca júna 2013, v tomto smere sa zaviazal aj predseda vlády SR a podpredseda vlády SR pre investície. Čím skôr EK dostane návrh OP a čím viac konkrétnych informácií o prvkoch OP bude mať, tým menej otázok sa otvorí k Partnerskej dohode, keďže partnerská dohoda je všeobecný dokument, a zjednoduší sa aj rokovania o ďalších krokoch, ak bude prebiehať paralelná diskusia o partnerskej dohode aj o OP.

Predseda júci výboru sa poďakoval za informovanie o aktuálnej príprave nového programového obdobia 2014-2020 a odovzdal slovo pani Paľkovej.

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, zareagovala, že podrobnejšia prezentácia o príprave nového programového obdobia z pohľadu MŠVVaŠ SR odznela už na neformálnom zasadnutí MV pre OPV v apríli 2013.

Podotkla, že za oblasť vzdelávania je vypracovaný návrh strategickej časti OP a opis prioritnej osi, informovala o spolupráci s gestorom OP Ľudské zdroje (ďalej len „OP ĽZ“) MPSVR SR. Slovenská verzia OP ĽZ už bola zaslaná na EK, anglická verzia bude zaslaná v najbližších dňoch. Technická negociácia k prvému návrhu OP sa uskutoční 01.07. 2013 a ako budúci sprostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom v rámci OP ĽZ sa týchto negociácií zúčastnia aj zástupcovia MŠVVaŠ SR. Informovala o spolupráci s MPSVaR SR, s ÚSVRK SR, ďalej s gestormi OP Výskum a inovácie a s Integrovaným regionálnym OP, ktorý bude mať v kompetencii opatrenia s ERDF, nakoľko prioritná os Vzdelávanie nebude multifundová, bude čisto zameraná na ESF.

V krátkosti informovala o plnení ex-ante kondicionálít, ktoré podľa jej slov plníme čiastočne, prijatý bol akčný plán ich plnenia aj s krokmi, ktoré budú uskutočnené. MŠVVaŠ SR očakáva akékoľvek návrhy zo strany EK k prvému draftu OP. Pri príprave OP sa snaží MŠVVaŠ SR realisticky zhodnotiť súčasné programové obdobie, aj čo sa týka tvorby ukazovateľov, aj samotného nastavenia OP tak, aby pri schválení OP malo vytvorenú koncepciu do nového programového obdobia.

Predseda júci výboru sa poďakoval a otvoril diskusiu.

Pán Peter Lenčo, Rada Vlády pre mimovládne organizácie (ďalej len „MVO“), Nadácia pre deti Slovenska, spomenul predkladanie požiadaviek a námetov k tomu, ako by mal OP ĽZ fungovať a požiadal o spätnú väzbu zapracovania ich požiadaviek a námetov. Apeloval na väčšiu otvorenosť nových programov pre mimovládne organizácie, ktoré prinášajú súťaživosť a podnecujú väčšiu efektivitu programov, aj v zmysle využívania finančných prostriedkov.

Pani Paľková, MŠVVaŠ SR, zareagovala k pripomienkam, ktoré vzniesla Rada Vlády pre MVO. MŠVVaŠ SR poskytlo súčinnosť gestorovi OP ĽZ, ktorý zvoláva pracovnú skupinu a gestoruje pracovnú skupinu k tvorbe OP ĽZ. MŠVVaŠ SR obdržalo pripomienky týkajúce sa prioritnej osi Vzdelávanie a následne zaslalo vyhodnotenie pripomienok. Pani Paľková predpokladá, že v blízkej budúcnosti sa uskutoční druhé zasadnutie pracovnej skupiny pre tvorbu OP ĽZ a Rade Vlády pre MVO budú zaslané vyhodnotenia pripomienok a bude oboznámená s konkrétnym zapracovaním týchto pripomienok a následne budú predstavené na už spomínanom druhom zasadnutí pracovnej skupiny pre tvorbu OP ĽZ. Na margo príležitostí pre MVO uchádzať sa o granty informovala pani Paľková, že aj v súvislosti s prípravou nového programového obdobia zaznieva požiadavka zapojenia neziskového sektora, ale je



potrebné mať prepracovaný systém, ako zapojiť neziskové organizácie do procesov, lebo tento sektor je jedným z rizikových skupín prijímateľov.

Pán Lenčo, Rada Vlády pre MVO (Nadácia pre deti Slovenska), zareagoval, že aj štátne inštitúcie, ktoré majú priamo zadané projekty, využívajú ich služby (školili napríklad pre MPC, IUVENTA -Komprax), inštitúcie uznali ich odbornosť, ale podmienky pre nich ako pre neziskové organizácie sú zle nastavené, a napr. po jednom zo školení museli odstúpiť od spolupráce. Uviedol, že ak by dostali príležitosť prinášať inovácie vo vzdelávaní, tak to vedia viac pretaviť. Inovácia vo vzdelávaní pre školy často znamená nakúpenie techniky, neziskové organizácie prinášajú do škôl nový systém vysoko efektívneho učenia a zmeny celej kultúry školy.

Predseda výboru sa poďakoval a uviedol nasledujúci bod programu.

### **13. Rôzne**

O slovo požiadal zástupca EK a uviedol, že EK vydala pokyny pre ukončenie súčasného programového obdobia 2007-2013, ktoré boli poskytnuté všetkým ČŠ a RO. Na vysvetlenie pravidiel pre ukončenie sú organizované semináre, pre Slovensko sa takýto seminár plánuje 6. septembra 2013. Tieto pokyny sú spoločným dielom DG EMPL A DG REGIO, takže ich využijú všetky RO, CO aj OA. Aurélio Cecílio odporučil všetkým, ktorí sa budú podieľať na ukončení súčasného programového obdobia, aby sa zúčastnili na tomto seminári. Zároveň uviedol, že akákoľvek realokácia medzi OP alebo medzi fondami sa musí uskutočniť do konca roka 2013, takže návrh na ňu musí byť EK zaslaný najneskôr do konca septembra 2013. Poďakoval RO za organizáciu výboru, všetkým účastníkom a tlmočníkom za ich cennú pomoc.

### **14. Záver zasadnutia**

Predseda výboru zhrnul priebeh VII. riadneho zasadnutia MV pre OPV.

Informoval, že v júni 2014 sa uskutoční ďalšie riadne zasadnutie MV pre OPV, na ktorom sa bude schvaľovať VS OPV 2013 a v prípade záujmu sa uskutoční aj neformálne zasadnutie MV pre OPV.

Následne požiadal o záverečné slovo zástupcu EK, Aurélia Cecília.

Aurélio Cecílio sa poďakoval za slovo a vyzval všetkých aktérov v rámci OPV robiť všetko do konca roka 2013 pre to, aby sa znížilo riziko krátenia záväzku. Vie, že ide o obrovskú výzvu, ale každé euro, ktoré sa podarí zoprávniť, predstavuje o jedno euro menej, ktoré by mohlo prepadnúť.

Predseda výboru sa poďakoval zástupcom EK a všetkým členom výboru za účasť a prácu počas zasadnutia a uzavrel VII. riadne zasadnutie MV pre OPV.

**Prílohy:**

1. Prezenčná listina
2. Program VII. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie
3. Zápisnica zo VI. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP Vzdelávanie

Zápisnicu vypracoval: sekretariát výboru

Zápisnicu overil: Mgr. Marcela Zubriczká

Predseda výboru svojím podpisom potvrdzuje pravdivosť zápisnice.

V Bratislave.....

.....  
Doc. PhDr. Dušan Čaplovič, DrSc.  
predseda výboru